

V Praze dne: 11.12.2007
Číslo jednací: 150722/2007/KÚSK/OŽP/Če
Vyřizuje: Ing. Ondřej Černý / 691

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje :

Název záměru: Zemědělská bioplynová stanice Lhota.

Zařazení záměru: záměr je podlimitní k bodu II/3.1.

Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.

Kapacita (rozsah) záměru:

Na bioplynové stanici se bude zpracovávat travní senáž – 2 500 t.rok⁻¹, siláž kukuřice – 6000 t.rok⁻¹, GPS siláž – 750 t.rok⁻¹ a sláma – 900 t.rok⁻¹. Elektrický výkon BPS bude 738 kW.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba bioplynové stanice (BPS) sloužící pro výrobu bioplynu, který je na kogenerační jednotce zpracován pro výrobu el. energie a tepla. Investor se rozhodl ukončit chov mléčného skotu a v současné době zkrmované množství siláže a senáže využít jako materiál pro výrobu bioplynu. Vznik bioplynu bude probíhat tzv. suchým procesem ve čtyřech plynotěsných fermentačních boxech. Délka kvasného procesu bude 28 dní. BPS bude vybavena biofiltrem pro eliminaci zápachu. Výstupní materiál (po ukončení fermentačního procesu) bude používán jako hnojivo. Záměr se bude nacházet na pozemku v areálu farmy soukromého zemědělce Josefa Schüta v obci Lhota (část obce Netvořice). Vybudování a umístění ploch a žlabů pro ukládání vstupního a výstupního materiálu není předmětem tohoto oznámení záměru.

Umístění: kraj: Středočeský
 obec: Netvořice
 kat. území: Tuchyň

Oznamovatel: Schůt Josef – soukromý zemědělec, Lhota 6, 257 44 Netvořice

Souhrnné vypořádání připomínek :

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – OŽPaZ, Středočeský kraj, KHS Středočeského kraje úz. prac. v Benešově, MěÚ Benešov – odbor životního prostředí, Městys Netvořice a Obec Rabyň.

Ze strany veřejnosti se vyjádřili: Petr Havelka, Bc. Pavlína Havelková, Stanislav Klimeš, Naděžda Klimešová, MVDr. Arnold Treu, MVDr. Stanislava Treuová, Ing. Radek Dobáš, Ing. Mgr. Petra Dobášová, Petr Merhaut, Jaroslava Merhautová, Věra Skoupá a Oskar Skoupý.

KÚ SK, OŽP

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů

Výroba bioplynu je podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., zařazena jako velký zdroj znečišťování ovzduší. Součástí zařízení bude i kogenerační jednotka, která se svým tepelným výkonem řadí mezi střední zdroje znečišťování ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 11 zákona o ochraně ovzduší, kterým se stanovují povinnosti provozovatele zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší související s ochranou ovzduší. Jedná se především o uvádění do provozu a provozování stacionárního zdroje v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, které jsou uvedeny ve stanoviscích a povoleních vydaných podle § 17 zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel je povinen předložit tato povolení při územním, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto rozhodnutích, jsou podle § 17 odst. 3) zákona o ochraně ovzduší, závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby (stavební úřad).

Závazné podmínky provozu fléry jsou stanoveny přílohou č. 1 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Všechna, i nouzová, zařízení k likvidaci odpadních plynů se konstruuje tak, aby při spalování odpadních plynů bylo zabezpečeno optimální vedení spalovacího režimu a snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší. Každá fléra je posuzována individuálně s ohledem na její konstrukci, lokalizaci a na spalované plynné médium. Při posuzování těchto zařízení je třeba dávat přednost asistovaným flérám, tj. flérám, které mají konstrukční možnost ovlivňovat množství přiváděného vzduchu a teploty spalování. V případě kolísání výhřevnosti nebo množství odpadního plynu vstupujícího do fléry je odpadní plyn spalován současně s

vhodným stabilizačním palivem. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozklad biologického materiálu je předpoklad, že zejména při manipulaci se zpracovávaným materiálem může dojít ke krátkodobému zvýšení koncentrace pachových látek. Tento stav však nelze považovat za porušování předpisů týkajících se ochrany ovzduší. Při dodržení všech technologických postupů a předepsaného složení vstupních materiálu, bude provoz schopen dodržovat přípustnou míru obtěžování zápachem.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá žádné další připomínky a nevyžadujeme další projednávání v rámci zjišťovacího řízení.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů

Uvádí následující:

- Upozorňuje, že přebytek výkopové zeminy lze uložit na pozemku investora pouze se souhlasem příslušného stavebního úřadu (např. k terénním úpravám). Výkopová zemina musí splňovat požadavky pro inertní odpad využívaný na povrchu terénu dle vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrch terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
- Připomíná, že ke kolaudaci objektu musí být předložena řádná evidence odpadů a doložen jejich způsob využití, popř. odstranění.
- Dále upozorňuje na skutečnost, že vstupující fermentační zbytek (pevný odpad z fermentorů) je hnojivem, pokud splňuje požadavky dle zákona č. 156/2001 Sb., (zákon o hnojivech) v platném znění.
- Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitky, a nepožaduje další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska dalších složkových zákonů není krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

KHS Středočeského kraje, úz. prac. v Benešově

Záměr lze realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny hygienické limity hluku ve venkovním chráněném prostoru okolní zástavby a toto bude doloženo v dokumentaci k řízení podle zvláštních právních předpisů – tj. k územnímu řízení. Zpracovaná projektová dokumentace bude plně respektovat akustický posudek Ing. Jany Dolejší a navržená technická opatření budou v projektu zapracována.

Z hlukové studie vypracované Ing. Charouzkem vyplývá, že podlimitních hodnot hluku by mělo být dosaženo za předpokladu, že dojde k instalaci tlumičů hluku na výfuku (výrobce garantuje hladinu hluku 35 dB /10 m), dále odvětrání strojovny bude vybaveno opět tlumiči hluku (výrobce garantuje hladinu hluku 35 dB/10 m) a konstrukce vlastní strojovny kogenerační jednotky musí být složena z akusticky pohltivých materiálů a dokumentace navrhuje jejich skladbu tak, aby výsledná hodnoty hladiny hluku byla 35 dB/10 m.

Z předloženého posudku Ing. Jany Dolejší vyplývají požadavky na konstrukci obvodových stěn objektu kogenerace. Dále jsou navrženy dvojité dveře vykazující $R_w = 40$ dB do místnosti kogenerace a je zdůrazněna nutnost dvojitého obvodového pláště včetně střechy. Dveře do vlastní místnosti musí být dvojité – každé osazené v jedné stěně s min. vzdáleností 200 mm a $R_w = 41$ dB. Do místnosti kogenerace nesmí být umístěna okna. VZT a odvod spalin budou opatřeny tlumiči hluku. Uložení agregátu a trafa bude na plovoucím železobetonovém základě stálého statického zatížení a rezonančního kmitočtu.

Městský úřad Benešov – odbor životního prostředí

Wyjádření dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Má následující připomínky:

- Manipulační plochy jsou kryté a musí být zpevněné a zabezpečené proti úniku látek škodlivým vodám.
- Jímky musí být dostatečně kapacitní a nepropustné.
- Musí být zpracován havarijní plán ve smyslu § 39 vodního zákona a vyhlášky č. 450/2005 Sb. a musí být investorem požádáno o vydání vodoprávního souhlasu dle § 17 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu, tj. MěÚ Benešov – odbor ŽP.

Wyjádření dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

V oznámení chybí vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz lokality (§ 12 cit. zákona). Jinak nemá připomínky.

Po prostudování oznámení nepovažuje MěÚ Benešov, odbor životního prostředí za nutné

další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Městys Netvořice – komise životního prostředí

Komise životního prostředí posuzovala možný vliv stanice na ovzduší, odpadní vody a hluchnost. Při svém posuzování vycházela z posudku i celého záměru stanice, která bude stát na kopci nad ochranným pásmem obecních studní pitné vody. Komise životního prostředí došla k závěru, že stanice nebude mít vliv na ovzduší a na hladinu hluku. Odborný posudek v podstatě vyloučil negativní vliv na odpadní vody. Záměr počítá s tím, že bude vypracován plán hnojení pro ukládání odpadu a smluvně zajištěn odvoz a uskladnění biomasy, která bude ve stanici zpracována. Předpokládá to, dle vyjádření p. Josefa Schůta, postavení zastřešeného betonového plata a vybudování dvou zastřešených betonových silážních žlabů.

Konkrétní umístění betonového plata a betonových silážních žlabů není předmětem záměru budování bioplynové stanice a bude řešeno samostatně.

Dále upozorňuje na přístupovou komunikaci na Lhotu, která nemá pevné podloží a ani šíří pro přepravu těžké techniky a nákladních automobilů.

Obec Rabyně

Proti výstavbě nemá námitek za předpokladu, že nebudou pro zásobování BPS používány místní obslužné komunikace v katastru obce Rabyně, a to především v období výstavby.

Petr Havelka, Bc. Pavlína Havelková, Stanislav Klimeš, Naděžda Klimešová, MVDr. Arnold Treu, MVDr. Stanislava Treuová, Ing. Radek Dobáš, Ing. Mgr. Petra Dobášová, Petr Merhaut, Jaroslava Merhautová, Věra Skoupá, Oskar skoupý

Výše uvedení občané nepožadují pokračování v procesu EIA za předpokladu, že v závěrečném zjišťovacím řízení budou posouzeny následující požadavky:

- Výše uvedení občané požadují být účastníky stavebního řízení ve věci výstavby a provozu BPS a souvisejících staveb.
- Doprava a manipulace vstupních a výstupních materiálů bude směřována tak, aby byl minimalizován provoz po jediné veřejné komunikaci vedené přes osadu Lhota.
- Vstupní a výstupní materiály budou skladovány tak, aby nebylo narušeno životní prostředí v obci, zejména zápachem, znečištěním povrchových a podzemních vod, hlukem a obdobnými zátěžovými faktory.

Závěr :

Záměr „Zemědělská bioplynová stanice Lhota“ v k.ú. Tuchyně je podlimitní k bodu 3.1 kategorie II, příl. č. 1 citovaného zákona. Podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Zemědělská bioplynová stanice Lhota“

v k.ú. Tuchyně

nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- V dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru budou zohledněny opatření a podmínky doporučené v části D.4. „*Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*“ na str. 28 a 29 oznámení.
- Zejména se jedná o tyto podmínky a opatření z části D4:
 - fermentor, manipulační plochy se surovinami provést izolované proti pronikání tekutých složek do podloží,
 - prověřit nepropustnost veškerých manipulačních a skladových ploch, sběrných jímek, včetně jejich propojení,
 - zajistit řádný provoz a kontrola povoleného polního dočasného hnojiště,
 - zabezpečit vyvážení fermentátu podle aktualizovaného plánu organického hnojení a jeho řádnou aplikaci za optimálního počasí na pozemky určené tímto plánem s využitím vhodných aplikačních prostředků,
 - v případě úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady,
 - důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů,

- udržovat celý areál v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů,
 - v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů realizovat pouze na smluvním základě s odbornou firmou.
- **Záměr lze realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny hygienické limity hluku ve venkovním chráněném prostoru okolní zástavby a toto bude doloženo v dokumentaci k řízení podle zvláštních právních předpisů – tj. k územnímu řízení. Zpracovaná projektová dokumentace bude plně respektovat akustický posudek Ing. Jany Dolejší a navržená technická opatření budou v projektu zapracována.**
- **V dalších fázích povolovacích řízení zohlednit podmínky a doporučení uvedená v obdržených vyjádřeních a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení.**
- **Občané Petr Havelka, Bc. Pavlína Havelková, Stanislav Klimeš, Naděžda Klimešová, MVDr. Arnold Treu, MVDr. Stanislava Treuová, Ing. Radek Dobáš, Ing. Mgr. Petra Dobášová, Petr Merhaut, Jaroslava Merhautová., Věra Dlouhá a Oskar Dlouhý budou účastníky stavebního řízení ve věci výstavby a provozu BPS a souvisejících staveb.**
- **Doprava a manipulace vstupních a výstupních materiálů bude směřována tak, aby byl minimalizován provoz po jediné veřejné komunikaci vedené přes osadu Lhota.**
- **Vstupní a výstupní materiály budou skladovány tak, aby nebylo narušeno životní prostředí v obci, zejména zápachem, znečištěním povrchových a podzemních vod, hlukem a obdobnými zátěžovými faktory.**
- **Hnojiště, na které bude vyvážen vyfermentovaný materiál, musí být řádně schválené a povolené.**

Odůvodnění :

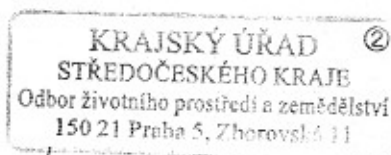
Príslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Připomínky ČIŽP OI Praha a ČIŽP OI Hradec Králové budou řešeny v rámci dalších fází povolovacích řízení. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl

příslušný úřad k závěru, že záměr nebude posuzován podle citovaného zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Vyvěšeno: - 3 01 2008

Sejmuto:



RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Rozdělovník k č.j.:150722/2007/KUSK/OŽP/Če

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Středočeský kraj, zde
- 2/ Městys Netvořice, Mírové náměstí 19, 257 44 Netvořice
- 3/ Obec Rabyně, Blaženice 16, 257 44 Netvořice
- 4/ Obec Vysoký Újezd, Vysoký Újezd 25, 257 44 Netvořice

Oznamovatel :

- 5/ Schůt Josef – soukromý zemědělec, Lhota 6, 257 44 Netvořice

Zpracovatel

- 6/ Ing. Miroslav Nešpor, Na zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín