

**Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva městyse Netvořice,
konaného dne 22.6. 2020 od 18:00 hodin
č.j. Netvo/317/2020**

Bod 1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva městyse Netvořice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18,00 hodin starostkou městyse Monikou Šlehobrovou. (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 92 odst. 1 a § 93 odst. 1 zákona o obcích v platném znění.

Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce úřadu městyse Netvořice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 10.6.2020 do 23.6.2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny (příloha č. 1) přítomných členů zastupitelstva konstatovala, že přítomno je 10 členů zastupitelstva (z celkového počtu 14 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluvení zastupitelé: Ivana Fulínová, Kateřina Roušarová

18:03 hod. dorazil na jednání zastupitel Richard Havelka

18:06 hod. dorazil na jednání zastupitel Lukáš Franěk

Předsedající požádala zastupitele o hlasování, že jednání zastupitelstva bude nahráváno.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje nahrávání zasedání zastupitelstva dne 22.6.2020.“

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Bod 2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhla určit ověřovateli zápisu a usnesení Evu Mamiňákovou a Pavla Brona a zapisovatelem Danu Žižkovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

18:03 hod. dorazil na jednání zastupitel Richard Havelka, od této chvíle je přítomno 11 členů zastupitelstva.

Návrh usnesení:

„ZM určuje ověřovateli zápisu a usnesení Evu Mamiňákovou a Pavla Brona a zapisovatelem Danu Žižkovou.“

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 2 (P. Bron a E. Mamiňáková)
Usnesení č. 2 bylo schváleno

18:06 hod. dorazil na jednání zastupitel Ing. arch. Lukáš Franěk, od této chvíle je přítomno 12 členů zastupitelstva.

Bod 3. Schválení programu

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu, který byl rozeslán v řádném termínu všem členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

K návrhu programu byl předsedající vznesen návrh na doplnění, a to bodu: „Obchvat Netvořic - stavba vyvolaná realizací dálnice D3“. Tento bod bude zařazen jako bod číslo 13, ostatní body se číselně posunou.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje doplnění bodu – „Obchvat Netvořic-stavba vyvolaná realizací dálnice D3“, a to jako bod č.13. Ostatní body se číselně posunou“.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 3 bylo schváleno

Předsedající dala hlasovat o doplněném návrhu programu 3. veřejného zasedání v roce 2020

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Kontrola usnesení
- 5) Zpráva finančního výboru
- 6) Závěrečný účet městyse za rok 2019
- 7) Účetní závěrka městyse za rok 2019
- 8) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci s TJ Sokol Netvořice
- 9) Rozpočtové opatření
- 10) Územní studie plochy Z8
- 11) Bezúplatný převod pozemků parc.č. 207,209,210 vše v k.ú. Netvořice od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
- 12) Podání žádosti o dotaci na akci: „Modernizace osvětlovací soustavy městyse Netvořice vč. místních částí“
- 13) Obchvat Netvořic-stavba vyvolaná realizací dálnice D3
- 14) Organizační záležitosti, zprávy o činnosti městyse
- 15) Diskuze
- 16) Usnesení, závěr

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje program 3. veřejného zasedání zastupitelstva v roce 2020“.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Bod 4 – Kontrola usnesení

Předsedající přečetla usnesení z posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 27.4.2020 a k jednotlivým bodům podala informace týkající se jejich plnění.

Na vědomí:

„ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ze zasedání zastupitelstva městyse dne 27.4.2020“.

Bod 5 – Zpráva finančního výboru

Zprávu ze schůze finančního výboru, která se konala 3.6.2020, podal všem přítomným zastupitelům jeho předseda Jan Welser s tím, že zápis ze schůze finančního výboru byl všem rozeslán podkladech. Předmětem kontroly byly tři body:

- kontrola hospodaření městyse za období říjen – prosinec 2019 – zde finanční výbor nezjistil žádné nedostatky a chyby,
- návrh závěrečného účtu městyse za rok 2019 – ten finanční výbor doporučil zastupitelstvu schválit s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad,
- návrh účetní závěrky městyse za rok 2019 – tu finanční výbor mj. doporučil schválit a převést výsledek hospodaření za rok 2019 ve výši 7 785 392,02 Kč na účet 432.

Na vědomí:

„ZM bere na vědomí zprávu finančního výboru č.j. FV – 01/2020 ze dne 3.6.2020.“

Bod 6 – Závěrečný účet městyse za rok 2019

Hlavní účetní městyse Petra Burdová podala přítomným zastupitelům informace, týkající se návrhu závěrečného účtu městyse za rok 2019. Konstatovala, že návrh závěrečného účtu byl na úředních deskách městyse zveřejněn dne 20.5.2020, a v době projednávání zastupitelstvem je stále na úředních deskách zveřejněn. Dále připomněla, že závěrečný účet byl spolu s účetní závěrkou předmětem kontroly finančního výboru dne 3.6.2020, o které již zastupitele informoval předseda finančního výboru Jan Welser. Zastupitelé měli dále možnost seznámit se s plným zněním tohoto dokumentu, který je v plném znění zveřejněn na elektronické úřední desce městyse. Připomínky k návrhu závěrečného účtu městyse ze strany občanů nebyly uplatněny v písemné ani ústní formě. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městyse rok 2019 je součástí závěrečného účtu. Vzhledem k tomu, že hospodaření městyse bylo kontrolováno ze strany auditorů Středočeského kraje, kteří konstatovali, že hospodaření je bez chyb a nedostatků, doporučuje jak rada městyse, tak i finanční výbor závěrečný účet schválit s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad. Nikdo ze zastupitelů neměl k návrhu závěrečného účtu dotaz či připomínku.

Návrh na usnesení:

„ZM schvaluje závěrečný účet městyse za rok 2019 s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 5 bylo schváleno

Bod 7 - Účetní závěrka městyse za rok 2019

Hlavní účetní městyse Petra Burdová podala přítomným zastupitelům informace, týkající se návrhu účetní závěrky městyse za rok 2019. Konstatovala, že návrh účetní závěrky byl na úředních deskách městyse zveřejněn dne 20.5.2020, a to v rámci návrhu závěrečného účtu městyse za rok 2019. Dále připomněla, že účetní závěrka byla spolu se závěrečným účtem předmětem kontroly finančního výboru dne 3.6.2020, o které již zastupitele informoval předseda finančního výboru Jan Welser. Účetní dále konstatovala, že při schvalování účetní závěrky zastupitelstvo potvrzuje, že zobrazení účetnictví je věrné, tzn. obsah účetní závěrky odpovídá skutečnému stavu, zobrazení je poctivé, když jsou při něm použity účetní metody způsobem, který vede k dosažení věrnosti účetnictví. Nikdo ze zastupitelů neměl k účetní závěrce dotaz či připomínku.

Návrh usnesení:

„ZM konstatuje, že projednalo návrh účetní závěrky městyse Netvořice za r. 2019. ZM nezjistilo, že by účetní závěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

„ZM schvaluje účetní závěrku městyse Netvořice za rok 2019.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

„ZM schvaluje převedení výsledku hospodaření ve výši 7 785 392,02 Kč v r. 2020 na účet 432 - výsledek hospodaření předcházejících účetních období.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Návrh na usnesení:

„ZM konstatuje, že o schválení účetní závěrky městyse Netvořice za rok 2019 bude vypracován „Protokol“, který bude nejpozději v termínu do 31.7.2020 odeslán do

Centrálního systému účetních informací státu podle technické vyhlášky o účetních záznamech.“

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Bod 8 - Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci s TJ Sokol Netvořice

Předsedající sdělila přítomným zastupitelům důvody, které městys vedou k poskytnutí návratné finanční výpomoci TJ Sokol Netvořice. Mimo jiné sdělila, že TJ Sokol Netvořice získal příslib dotace na další fázi oprav sokolovny ze Zemědělského intervenčního fondu prostřednictvím MAS Posázaví z dotačního titulu „Program rozvoje venkova“. Celková výše opravy je rozpočtována na částku 1.467.038,-Kč, z toho poskytnutá dotace činí 999 998,-Kč.

U výše uvedeného dotačního titulu se dotace vyplácí po realizaci oprav a po předložení závěrečného vyúčtování. TJ Sokol, jako zapsaný spolek, sice v současné chvíli disponuje dostatečným množstvím finančních prostředků, aby mohl pokrýt celkovou výši oprav, ale vzhledem k tomu, že financování celého projektu musí proběhnout před poskytnutím dotace, neměl by TJ Sokol po zaplacení takto vysoké částky na financování běžných provozních nákladů spolku. Z tohoto důvodu podal TJ Sokol na městys Netvořice žádost o poskytnutí bezúročné návratné finanční výpomoci ve výši poskytnuté dotace (1 000 000,-Kč). Tu TJ Sokol splatí městysu ihned po obdržení finančních prostředků od poskytovatele dotace. Předpokládaný termín vrácení finančních prostředků je 5/2021. Na poskytnutou finanční výpomoc bude mezi TJ Sokol a městysem uzavřena dle zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů veřejnoprávní smlouva.

Předsedající dále konstatovala, že je potřeba si uvědomit, že sokolovna je v současné době jediným kulturním a sportovním zařízením v obci, kterou pro pořádání společenských akcí využívá jak městys, tak i místní spolky i široká veřejnost. Je tedy veřejným zájmem, aby proběhla další fáze oprav tohoto objektu.

Předsedající následně předala slovo členům TJ Sokol, aby zastupitelům poskytli informace, o jaký rozsah oprav se bude jednat.

P. Bron: Jedná se o opravy sociálního zařízení, části klubovny, šaten, klubovny v horním patře. Opravy se dotknou i střechy na střední části budovy (je to poslední část střechy, která nebyla ještě udělaná), dojde k výměně starých židlí apod.

Předsedající: Při podání žádosti o dotaci jsme se Sokolem spolupracovali, pomáhali jsme jim s vypracováním podání. Ted' nás ještě čeká dne 1.7. 2020 tzv. „Cesta po projektech“, kdy se výběrová komise přijede podívat na rozsah plánovaných oprav v sokolovně a 7.7. 2020 nás čeká veřejná obhajoba. Jsou to víceméně jen formální záležitosti, protože dotace je přislíbená, ale kdyby to z nějakého důvodu nedopadlo, tak městys půjčku neposkytne, neboť k tomu nebude důvod. Městys poukáže TJ Sokol Netvořice finanční prostředky měsíc po podpisu veřejnoprávní smlouvy. Smlouvu uzavřeme v momentě, kdy bude vydáno rozhodnutí o dotaci.

Š. Zemanová: Kdy se začne?

P. Bron: Začalo by se na podzim.

Předsedající: Závěrečné vyúčtování dotace je nutné podat do února 2021.

Návrh usnesení:

„ZM Netvořice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci NFV č. 1/2020 s TJ Sokol Netvořice. Poskytnutá finanční výpomoc činí 1 000 000,- Kč.“

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdrželi se 2 (P. Bron a J. Hájek)
Usnesení č. 10 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

„ZM pověřuje starostku podpisem Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci NFV č. 1/2020 s TJ Sokol Netvořice.“

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdrželi se 2 (P. Bron a J. Hájek)
Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Bod 9 – Rozpočtové opatření

Hlavní účetní Petra Burdová seznámila přítomné zastupitele s rozpočtovými opatřeními, která byla provedena radou městyse, a v to v období 1.1.2020 - 31.5.2020. Výdajová část rozpočtu byla navýšena celkem o částku 381 040,- Kč. Příjmová část rozpočtu byla navýšena o částku 1 321 180,- Kč.

Na vědomí:

„ZM bere na vědomí zprávu účetní městyse (správce rozpočtu) o rozpočtových opatřeních provedených radou městyse za období od 1.1.2020-31.5.2020.“

Hlavní účetní dále poskytla přítomným informace o plnění rozpočtu městyse k 31.5.2020

Příjmy po konsolidaci: 10 278 677,04 Kč

Výdaje po konsolidaci: 10 088 033,73 Kč

Saldo: 190 643,31 Kč

Zůstatek základního běž. účtu u České spořitelny k 31.5.2020: 21 871 963,69 Kč

Zůstatek účtu u České národní banky k 31.5.2020: 3 505 662,72 Kč

K 31.5.2020 byl čerpán úvěr na ČOV a kanalizaci ve výši: 36 650 465,45 Kč

Zůstatek úvěrového účtu u České spořitelny k 31.5.2020: 30 096 465,45 Kč

Na vědomí:

„ZM bere na vědomí zprávu účetní městyse (správce rozpočtu) o plnění rozpočtu městyse a stavu peněžních prostředků na bankovních účtech k 31.5.2020.“

Dále účetní Petra Burdová předložila zastupitelům návrh rozpočtového opatření č. 8/2020. Ve výdajové části dochází k navýšení o částku 1 052 420,- Kč, která se skládá z návratné finanční výpomoci TJ Sokol § 3419 5622 a navýšení spoluúčasti městyse na opravě vodní nádrže v Netvořicích § 2341 5171, která bude spolufinancována z dotace Ministerstva zemědělství.

Starostka k tomuto návrhu doplnila následující vysvětlení: V 1.etapě je dochází k příslibu dotace a pak probíhá její administrace. My jsme dostali jsme na opravu vodní nádrže jak z Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“), tak současně ze Středočeského kraje. Finančně výhodnější je pro nás dotace z MZe, takže jsme ji začali zpracovávat podle jejich pravidel –

vysoutěžili jsme v rámci veřejné zakázky zhotovitele díla. Dnes jsem telefonicky jednala se Středočeským krajem, který jedná o spolupráci s MZe, jejímž výsledkem by mělo být, že nám Středočeský kraj dofinancuje neuznatelné náklady z MZe, což je např. odbahnění (odvoz naplaveného sedimentu). Až budeme mít přesný rozpočet od MZe, tak ho předáme na Středočeský kraj a oni nám na základě toho sdělí, které položky nám Středočeský kraj ještě dofinancuje.

Š. Zemanová: A je jedno, co se tam bude dělat?

Předsedající: Jedná se o opravu zpevnění břehů, částečné odbahnění - odvoz naplaveného sedimentu.

P. Bron: Rozeberou se panely, které zpevňují vodní nádrž, a které budou v pořádku, tak se tam vrátí. Okolí břehů se zpevní šterkem.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje rozpočtové opatření č.8/2020“.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Bod 10 – Územní studie plochy Z8 územního plánu městyse Netvořice

V tomto bodě předsedající zastupitele informovala o tom, že u větších funkčních ploch (čtvrtí) územního plánu městyse Netvořice je uloženo zpracování územní studie. Studie řeší parcelaci, dopravu, veřejnou zeleň, způsob zastavování, parkování a zejména technickou infrastrukturu dané oblasti. Zpracování územní studie zadává a financuje obec. Zpracování územní studie plochy Z8 jsme zadali na žádost vlastníků pozemků, kteří budou pořízení studie financovat.

L. Franěk: Ona to není nijak velká plocha. Maskovice jako satelitní obec Netvořic nemá umožněn tak velký rozvoj. Ten návrh je sice udělaný na celé pole, ale nicméně po zralé úvaze jsme to do té studie ani nekreslili. V aktuálním územním plánu je plocha k zastavění ale s tím, že je to začátek, jak by se dalo pokračovat dál.

Seznámení:

„ZM Netvořice bylo seznámeno se Zprávou o výsledku pořízení a prověření Územní studie plochy Z8.“

Návrh usnesení:

„ZM souhlasí s návrhem na vklad Územní studie plochy Z8 do evidence územně plánovací činnosti.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

„ZM ukládá starostce městyse M. Šlehobrové:

- podat krajskému úřadu návrh na vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti*
- zajistit uložení územní studie v souladu s požadavky stavebního zákona.“*

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

Bod 11 - Bezúplatný převod pozemků parc.č. 207,209,210, vše v k.ú. Netvořice od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Předsedající konstatovala, že v návaznosti na přijaté usnesení z 27.4.2020 je zastupitelům předkládán ke schválení návrh smlouvy o výpůjčce nemovité věci č. UZSVM/SBN/2826/2020-SBNM a dále návrh smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/SBN/2827/2020-SBNM. Z důvodu urychlení celého procesu se budeme tyto smlouvy schvalovat současně. Až dojde k oboustrannému podpisu Smlouvy o bezúplatném převodu, bude poté tato smlouva odeslána ke schválení na Ministerstvo financí.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje Smlouvu o výpůjčce nemovité věci č. UZSVM/SBN/2826/2020-SBNM“ a pověřuje starostku podpisem této smlouvy.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/SBN/2827/2020-SBNM a pověřuje starostku podpisem této smlouvy.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

Bod 12 - Podání žádosti o dotaci na akci: „Modernizace osvětlovací soustavy městyse Netvořice vč. místních částí“.

Předsedající k tomu bodu sdělila přítomným zastupitelům základní informace k důvodu podání žádosti o dotaci. V současné době je osvětlovací soustava městyse Netvořice a jeho místních částí tvořena sodíkovými svítidly veřejného osvětlení, sloužícími k osvětlení ulic, chodníků a cest pro pěší, stožáry veřejného osvětlení v majetku městyse Netvořice a v majetku distributora elektrické energie (ČEZ Distribuce, a.s.), rozvaděči veřejného osvětlení a podzemními a nadzemními kabelovými rozvody. Všechna svítidla jsou napojena na rozvod veřejného osvětlení a napájena samostatným rozvodem.

Na základě aktualizované pasportizace a zhodnocení technického stavu veřejného osvětlení byla ze strany specialisty v oboru veřejného osvětlení doporučena modernizace veřejného osvětlení, jejímž cílem je zlepšení světelně-technických vlastností osvětlovací soustavy v návaznosti na platné ČSN, snížení energetické náročnosti a omezení rušivého světla, snížení nákladů na běžnou údržbu (např. pravidelná výměna sodíkových výbojek).

Modernizací veřejného osvětlení je míněna výměna a doplnění osvětlovacích těles za svítidla s lepšími světelně-technickými parametry a nižší energetickou náročností, modernizace stávajících rozvaděčů RVO na RVO s řízením a dálkovým dohledem a výměna vybraných stožárů VO, které svými technickými vlastnostmi již nevyhovují požadavkům na bezpečnost. Za již dokončené dílo bude městy požadovat minimální záruku v délce 60 měsíců a zároveň garanci dosažení energetické úspory výměnou stávající technologie, a to dle požadavků dotačního programu EFEKT 2021, ze kterého budeme o dotaci žádat.

Dále předsedající uvedla, že finanční náročnost modernizace soustavy veřejného osvětlení pro městy Netvořice a jeho místní části je vyčíslena v celkových investičních nákladech na 4,078 mil. Kč s DPH a dotace by byla čerpána ze státního dotačního programu na modernizaci veřejného osvětlení – EFEKT 2021, který je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu a lze zažádat o 50% dotaci z uznatelných uvedených v položkovém rozpočtu, který byl zastupitelům zaslán v podkladech k jednání dnešního zastupitelstva. Investiční náklady kryté rozpočtem městyse jsou plánovány ve výši 2,198 mil. Kč vč. DPH. Dotační prostředky jsou poskytovány ex ante, tzn. před realizací akce. V případě potřeby lze u dodavatele jako součást nabídky požadovat rozložení investičních prostředků městyse (2,198 mil. Kč vč. DPH) na více let dle splátkového kalendáře a zatížit tímto rozpočet městyse v přibližně stejné výši jakou jsou současné náklady na provoz veřejného osvětlení.

Žádost o dotaci zahrnuje energetický audit ve finanční náročnosti 30 tis. Kč vč. DPH a přípravu samotné žádosti vč. všech podkladů ve finanční náročnosti 10 tis. Kč vč. DPH. Obě uvedené položky jsou uznatelnými náklady dotace. Tato akce je i v souladu s Programem rozvoje městyse 2019 – 2025. Předsedající přítomné seznámila i s časový harmonogram této investiční akce, a to s termíny pro vyhotovení podkladů pro dotaci do 31.8. 2020, žádost o dotační prostředky podat do 31.10.2020, vyhodnocení žádosti o dotaci probíhá do 31.1.2021, výběrové řízení a realizace akce do 31.12.2021.

Š. Zemanová: Kolik se momentálně za veřejné osvětlení platí a jaká bude úspora?

Předsedající: Platíme cca 150tis. ročně a úspora bude zhruba 50%.

Š. Zemanová: Jaká bude svítivost?

Předsedající: Svítivost bude lepší s tím, že v tomto projektu je zahrnut i požadavek na možnost tlumení svítivosti dle přání obce. Například ve 22:00 hod. nebo ve 24:00 hod. by se svítivost utlumila a v 5:00 hod. ráno zase zvýšila. Dříve bylo běžné, že se světla po 24:00 hod. vypínala úplně a zapínala se v 5:00 hod. ráno. Některé obce, které očekávají propady v rozpočtu, se k tomuto kroku zase vrací.

Š. Zemanová: Jaká bude barva světla?

Předsedající: Teď je barva světla oranžová a změnila by se na teplou bílou. Jednalo by se o barvu, která není nepříjemná očím.

Š. Zemanová: Je tam nějaká záruka, kdo se bude o osvětlení starat?

Předsedající: Po dobu 5-ti let nám to garantuje firma, která osvětlení pořídí. Podle informací by životnost světel měla být delší než 20 let.

Š. Zemanová: Jak to bude se sloupy, budou se vyměňovat?

Předsedající: Někde k výměně dojde. Se správcem sítě veřejného osvětlení jsme vytipovali sloupy, které se budou muset vyměnit. Kde to bude možné, využijí se sloupy ČEZu. V tuhle chvíli víme, že se bude jednat o výměnu cca 8 – 10 sloupů.

Š. Zemanová: Když se nyní budou dělat nové silnice a chodníky nebude to pak tak, že se do toho bude znovu kopat?

Předsedající: Ne, nebude se do toho kopat, protože většinou jsou sloupy v pásu zeleně. Pokud se jedná o chodníky, tak tam k opravám bude docházet postupně, takže některé nebudou v době realizace ještě opravené.

Předsedající vysvětlila princip dotačního postupu: Kdybychom se rozhodli, že tuto akci zrealizujeme a podáme žádost o dotaci, tak v případě, že ji získáme se teprve dozvíme konkrétní čísla výše dotace a naší spoluúčasti. Pak si teprve můžeme říci ano, chceme to nebo nechceme, protože uvidíme, jestli je to pro obec výhodné či nikoli. Pravda ale je, že bychom situaci kolem veřejného osvětlení museli tak jako tak řešit, protože v současné době jsou náklady na opravy vysoké a osvětlení je za hranicí svojí životnosti. Do budoucna je tedy nutné situaci s veřejným osvětlením vyřešit.

V případě, že dneska schválíme podání žádosti o dotaci a závazek spolufinancování celé akce, tak k vyhotovení podkladů pro dotaci máme čas do konce léta. Do konce října 2020 by mělo dojít k podání žádosti o dotaci a do konce ledna 2021 bude probíhat vyhodnocení žádostí. Teprve potom se dozvíme, zda jsme úspěšni, či nikoliv.

Návrh usnesení:

„ZM schvaluje podání žádosti o dotaci a závazek spolufinancování akce „Modernizace osvětlovací soustavy městyse Netvořice vč. místních částí“ z dotačního programu EFEKT 2021 od Ministerstva průmyslu a obchodu.“

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Bod 13 - Obchvat Netvořic-stavba vyvolaná realizací dálnice D3

Předsedající informovala přítomné, v jaké fázi se nachází schvalovací proces dálnice D3. Byly dokončeny tyto fáze:

1. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZUR)
2. Posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) + posudek MŽP
3. Dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR)

V současné době probíhá tato fáze:

4. Řízení o výjimkách z ochrany zvláště chráněných druhů – *toto řízení právě probíhá. Původně to vyřizoval KÚ Středočeského kraje, ale pro jeho podjatost bylo řízení předáno KÚ Plzeňského kraje, a to jak ve věci „D3“, tak i „Přivaděče Týnec n/Sáz.. Nyní je řízení ve fázi, kdy byla KÚ Plzeňského kraje vydána výjimka pro větší část chráněných druhů. Na základě rozhodnutí rady jsme se odvolali k oběma vydaným rozhodnutím jak na D3 (16.6.2020), tak na Přivaděč Týnec n/Sáz. (4.5.2020), neboť trasa dálnice výrazně zasahuje do biokoridorů Chlebského a Dunávického rybníka, kde se nachází řada chráněných živočišných a rostlinných druhů (viz. poslední reportáž Nedej se plus).*

Následovně by měly proběhnout tyto fáze:

5. Územní řízení (vč. závazných stanovisek a vyjádření všech dotčených subjektů)
6. Dokumentace pro stavební povolení (DSP)
7. Stavební řízení
8. Majetkoprávní vypořádání, vyvlastňování

9. Zadávací řízení na zhotovitele stavby

Předsedající uvedla, že by v úvodu projednávání tohoto bodu ráda shrnula některá fakta: Od prvopočátku, kdy se začalo jednat o obchvatu Netvořic s Pragoprojektem a ŘSD prezentujeme tuto stavbu, jako *stavbu vyvolanou dálnicí D3*. Argumentovali jsme navýšením tranzitní dopravy přes Netvořice zejména osobních vozidel při zrušení plánovaného sjezdu u Maskovic. Výstavbu obchvatu jsme uváděli jako podmínku k našim dalším jednáním a stanoviskům k výstavbě dálnici D3. Zastupitelstvo schválilo v lednu 2018 změnu územního plánu č. 1, která právě řešila územní rezervu pro budoucí obchvat, a tím jsme dali práci na projektové dokumentaci obchvatu zelenou. Práce na obchvatu se v současné době dostaly do fáze zahájení územního řízení, a to iniciovalo zvýšený zájem o tuto stavbu, zejména ze strany vlastníků dotčených pozemků. Těmi jsme byli dotázáni, jak to tedy je, zda se opravdu jedná o stavbu vyvolanou dálnicí D3, jak jsme od začátku informovali. K tomu musím říci, že ano, jedná o stavbu vyvolanou dálnicí D3.

Po upřesnění pojmů a dalších postupů se zástupci Středočeského kraje sdělují, že se jedná o stavbu vyvolanou dálnicí D3, ne však stavbou podmíněnou stavbou dálnice D3. To znamená, že obchvat může být postaven např. v horizontu 5 let bez ohledu na to v jaké fázi je příprava výstavby dálnice, která se bude realizovat třeba za 10 let. Jestli je to dobře nebo špatně je věc názoru každého z nás. Myslím si, že si své pro a proti tady dnes řeknete a prostor dostanou také občané. Zároveň se přikláním k tomu, že dnes je to zejména o diskuzi, a ne o přijímání nějakých usnesení, jak jsme uváděli v podkladech. Možná se na konci diskuze k nějakému závěru ještě dopracujeme.

R. Havelka: Proč byl zrušen sjezd u Maskovic?

L. Franěk: Protože jsou hodně natěsno. Nevycházelo by to.

Š. Zemanová: Kde by byly sjezdy?

Předsedající: U Hostěradic a u Dunávic. A tam je právě ten problém. Lukáši (L. Franěk), chceš se k tomu vyjádřit?

L. Franěk: Já k tomu mám konzistentní názor.

Předsedající: Zaznamenala jsem, že mezi zastupiteli již proběhla nějaká emailová komunikace.

M. Čáp: Kdy se máme vyjádřit? Jsou nějaké termíny?

Předsedající: My se už nevyjadřujeme. Nás už se to v tuhle chvíli netýká.

L. Franěk: Teď běží 15-ti denní lhůta, čeká se, než doběhne územní řízení.

Předsedající: Až doběhne územní řízení, dalším krokem je majetkoprávní vypořádání s vlastníky pozemků.

L. Š.: Já jsem asi z nevíce postižené oblasti. Obec už má územní plán, obec se může v podstatě už jen vyjádřit. Já osobně jsem proti. To je všechno. Můžeme si říkat 20 důvodů proč obchvat ano či ne. Nemá cenu o tom vůbec diskutovat.

Š. Zemanová: A jaké máte důvody?

L. Š.: Já tu nechci můj osobní názor prezentovat. To stačí. Teď to řeknu trochu sobecky. Vy sami máte pochybnost, ta pochybnost je 50/50 a nemá se cenu bavit o důvodech proč jo a proč ne. Můžete akorát hlasovat kdo je pro a kdo proti obchvatu, nic víc se nestane.

J. Welser: Já jsem proti obchvatu. Nemyslím si, že bychom byli nějakým způsobem rušeni nebo že by byl nějaký velký tranzitní provoz přes naši obec. Jsem to ale schopen akceptovat v případě výstavby dálnice D3, kdy se tady může zvýšit doprava. Nemůžu tvrdit, že jsem proti dálnici D3 a chtít obchvat. To jsou dva rozdílné názory. Jak mě Lukáš napadl v emailu, já mám zhruba hektar pole na Břežanské silnici. Nikdy jsem nezastíral, že jsem tam uvažoval stavbu RD pro vlastní účely. Není to možné, já to chápu. Ale nechápu, proč by měly mít Netvořice obchvat a nedej bože, abychom se jednou dočkali dálnice a obchvatu a s tím přišli

ty velké průmyslové haly. Protože, dojed'te se podívat na 34 km D1, kde dneska roste několikahektarová hala u sjezdu na Ostředek. Nerad bych, aby se naši potomci dočkali, že tady budeme mít průmyslovou zónu.

L. Š.: Já bych doplnil pana Welsera. Já mám dalších 6 tis m² půdy a teď mi po nich povede dálnice. Já jsem zásadně proti. 15 tis m² půdy já jim teda jen tak na oltář nedám.

L. F.: Pane Šembero, já s Vámi můžu tenhle názor jediné sdílet. Myslím, že obchvat nebude pro Netvořice nic řešit.

L. Š.: Dělal jsem si svou vlastní protihlukovou studii asi před 3 lety v ulici Hrubínova, počítali jsme auta. Víceméně nebylo co počítat. Největší hluk dělají autobusy a ty přes obec budou jezdit stejně, protože to bude doprava do Netvořic, ty nebudou jezdit po obchvatu. Není se tedy čeho zbavovat. Největší bordel při studii mi dělal kos, který proletěl okolo a kohout, který kokrhal.

L. Franěk: Podívejte se třeba na východ od Prahy na jakoukoliv obec, která je blízko dálnice. Dálnice se kolem 18:00 hod ucpe a auta jezdí přes tyto obce. Zkuste si tam sednout v tu dobu na předzahrádku. Pokud bude dálnice D3, musí být obchvat. Nyní tady došlo k útlumu dopravy, protože tu byly neuvěřitelně rozbité krajské silnice. Lidi radši jedou jinudy a k tomu je v okolí spousta uzavírek. Ještě k tomu uzavřená hráz, která se snad opraví. Trend je takový, že doprava stále narůstá, počet aut v rodinách také narůstá. Transit přes obec není v pořádku. Další věc je zásobování těch průmyslových zón. Nikdo nechce budovat kolem obchvatu technoparky. O tom se bavíme od začátku, že je to doprovodná věc k dálnici, která je negativní. Nicméně když se podíváte na uzemní plán, ty šedé plochy nejsou zas tak malé zejména po statcích jsou tam rozvojové plochy, které teď víceméně leží ladem, haly jsou většinou prázdné, tam se může začít leccos. V Hrubínově ul. v šikaně se to „šprajcne“ a vznikne štrůdl.

J. Welser: Nikdy jsem nezažil, že by se v Netvořicích doprava „šprajcla“. Že bych měl problém s dopravou a nedostal se do Netvořic. Nevidím, že by tady jezdilo desítky a desítky kamionů jako jsou někde jinde. Oni jezdí, ale úplně někde jinde, např. přes Bukovany, kde vede silnice II. třídy. Kdyby třeba silnice č. 105 vedla přes Netvořice, neřeknu půl slova a dám pozemek ve prospěch stavby.

L. Š.: Kdyby stála dálnice D3, nemám problém s obchvatem. Kdyby měla obec problém kvůli dálnici s dopravou, možná bych byl mezi prvními, kdo by dal pozemky na obchvat, ale takhle ne.

Předsedající: Ono to bohužel obráceně nejde. Není možné postavit dálnici a poté požadovat obchvat.

L. Franěk: Hlavně jsou to pro stát velké výdaje. A všude, kde jsou dálnice to funguje tak, že oni spíše naslibují a pak neprovedou. Vždycky je dobrý to podmiňovat obráceným způsobem. Vybudovat opatření a pak dálnici.

J. Welser: Na jeden km dálnice je rozpočet cca 280 mil. Náklady na obchvat jsou cca 450 mil. Z dvou km dálnice si hravě uspoří na tento obchvat Netvořic. To jsou ty peníze, které prostě někde jdou.

L. Franěk: Druhá věc je ta, že oni řekli, že na ty stavby už peníze dali, a to si Honzo nemysli, že ono jim z toho něco zůstane. Začnou dělat tu dálnici, tady bude tunel každých 500 – 600 m, oni brzy zjistí, že tam jsou vícenáklady. Ty geologické průzkumy jsou také nekvalitní, a všechny tyhle územní studie kolem Jílového, kde je to tak poddolované, že jim tam zmizí ve štolách tuny betonu, že jim pak peníze budou chybět. Takže pak už nikdo na žádný obchvat nedá ani korunu. Je to třeba řešit teď, než se bude řešit dálnice.

Š. Zemanová: Já si myslím, že to nebude o tranzitní nákladní dopravě, ale o osobní dopravě. Protože tady máme strašně moc chatařů a chalupářů. Já, když jezdím do Prahy, tak se dá jet přes Štěchovice nebo přes Psáry. Štěchovice jsou neřešitelné, jsou tam tři semaforey, Psáry také neřešitelné. Tak se jede přes Libeň nebo Sulice. To už je úplně příšerný.

J. Welser: Bavíme se o něčem, co už bude dávno opravené.

Š. Zemanová: No dobře. Tak něco jiného. Až tady bude ta dálnice, tak ty lidi se naučí jezdit nejkratší cestou, nejspolehlivější, a to bude dálnice. Anebo přes Netvořice.

L. Franěk: Ty lidi nebudou sjíždět u Hostěradic. Ti, co pojedou z jihu, prostě sjedou u Dunávic. Akorát to vezmou přes Netvořice a pojedou dál.

Š. Zemanová: A pak směr na Sedlčany a Neveklov.

J. Welser: Proč Sedlčany a Neveklov, když potom mají další sjezd. Časově je to na Slapy úplně stejné, ať jedeš z Hostěradic nebo z Netvořic.

L. Š.: Ještě tu máme společně jednu neznámou. A to je vývoj ekonomiky. To, že dneska slibují, že nepodtrhnou investice, tak ekonomika není bezedná a podle mě to bude první v čem udělají škrt.

Předsedající: I v tomto směru jsem se dotazovala, jaký časový harmonogram ohledně výstavby obchvatu. Byly mi vysvětleny kroky, které musí proběhnout, aby se dostali ke stavebnímu povolení. A samozřejmě další věc, když na to budou peníze.

L. Franěk: Zatím všichni tvrdí. Peníze máme, dáme.

Předsedající: Bohužel ani my, jako obec, co se týče našeho rozpočtu vůbec nevíme, jak se můžeme rozmáchnout, co si můžeme dovolit. Máme nějaké plány, máme získanou dotaci na opravu chodníku v ulici Hrubínova, kolem kostela až na konec Netvořic. To by bylo super, protože je to hlavní cesta dětí do školy. Konkrétně se s realizací počítá z dotačního programu „Bezpečná cesta do škol“. Ale naše spoluúčast dosahuje až na částku 6 mil korun. Takže se moc nechceme pouštět do dalších projektů. Také nás čeká ještě postupná oprava všech chodníků. Takže s tím souhlasím, tohle teď nedokážeme říct nikdo.

L. Franěk: My jsme taky řešili ty retardéry, protože byly požadavky od lidí.

J. Welser: To budou další rány.

Předsedající: Ne. Policie spíš doporučuje vstupní brány, jako zpomalení dopravy. A to se nabízí u Sídliště I. Je to takový ten ostrůvek, který se udělá uprostřed komunikace a donutí zpomalit při vjezdu do obce.

L. Franěk: Dost umí taky změna povrchu a podobné věci, které vytvoří zklidněnou zónu. Ale to stejně nemůžete dělat na krajských komunikacích.

pí B.: Mám tu v daném úseku v Netvořicích pozemky. Jak je to s hlukovou studií, kterou jsem se snažila nastudovat? Jaké to bude mít vazby na pozemky v územním plánu, které jsou v zástavbě? Jakým způsobem nás tato situace omezí?

L. Franěk: Máme hlukovou studii. Co se týče severní části, tak tam je to za horizontem. V jednom místě to jde napovrch a pak se to začne zase nořit. V jediném místě, kde se silnice dostane na povrch, tam bude val, který bude tvořit hlukovou bariéru.

pí B.: Pokud jsem to viděla na ploše, tak tam to nebylo vidět. Dneska jsem se tam byla podívat a skutečně je tam nějaké návrší a ten obchvat by měl jít tedy až za tím?

L. Franěk: Ona je ta Maskovická křižovatka utopená. Takže se ten obchvat trochu zařezává. Kde vyjede trošku nahoru, tak tam je val.

pí B.: Z plánek jsem viděla, že žádná opatření nejsou, kromě těch stromů. Existuje k tomu nějaký plán?

L. Franěk: Existuje, můžu Vám ho ukázat.

Předsedající: Ještě chci podotknout, že je v celém úseku obchvatu snížena rychlost 50 km/hod.

pí Bydžovská: To jsem tam určitě vyčetla. Ale vyčetla jsem tam větičku typu, že ta nová výstavba bude povolena pouze, pokud budou dodrženy hygienické limity toho obchvatu.

L. Franěk: Ale to už platí i u dálnice. Ono vlastně dneska tyhle podmínky jsou dané od hygieny už pár let. Stavitelé rodinných domů si musí preventivně dělat opatření. Když si vezmeme hlukovou studii dálnice a hlukovou studii obchvatu, tak ten obchvat je skutečně

neobtěžující. Ten tam nic nezhoršuje. A vždycky to jsou auta, která by jela středem obce. To je potřeba si říct.

pí B.: Jsou to samozřejmě pro a proti, já беру v potaz třeba klid, který tam nebude. Jestli bych mohla poprosit, jestli existuje studie nebo plán, kde je vidět, jak je to třeba zapuštěné do terénu.

L. Franěk: Já Vám ukážu ten, co jsem posílal.

Předsedající: Já mám v počítači k dispozici celou projektovou dokumentaci, kdyby bylo potřeba do ní nahlédnout.

L. Franěk: Každopádně, teď se začaly taky prodražovat cesty na obsluhu polí. Tam jsou vyprojektované podél obchvatu dvě paralelní „polňačky“.

J. Welser: Když bude na tom obchvatu 50 km/hod., tak pro mě je rychlejší projet obcí než jet na obchvat a objíždět to.

L. Š.: Ale směr Újezd je teď obchvatem neřešený. Ten se vám dostává do obce vždycky.

P. Bron: Tam je sjezd ze silnice č. 105.

Předsedající: V tuhle chvíli tuto skutečnost obchvat úplně neřeší.

J. Welser: Kolem kruhového objezdu a sjezdu, tam jsou pozemky, které jsou církevní.

L. Franěk: Tak já jsem chtěl, aby se ty pozemky převedly.

Předsedající: Ale církev nechce. Poslední jednání bylo o tom, že oni nám dají pozemek o nějaké výměře a bonitě, my jim dáme dvojnásobek toho samého.

L. Franěk: No, když to bude nutné, tak jim dáme dvojnásobek.

Předsedající: Když to bude nutné tak ano, ale nemusíme jim skočit na první dobrou.

L. Franěk: My máme čas.

Předsedající: Teď možná trochu odbočím, ale když už jsme narazili na církevní majetek, tak jak jistě víte, kostel je zavřený. Dokonce za mnou přišel inženýr z Římskokatolické církve, jestli neuvažujeme o koupi kostela, že převádějí památky za korunu. Naše obec prý může získat dotaci na opravu kostela s tím, že by se tady konaly bohoslužby. Podmínkou je ale souhlas pana faráře. Naší podmínkou zase bylo, že pokud bychom souhlasili s odkoupením kostela, tak ale i s farou. S tím, že fara by se prodala, tak by se za ty peníze opravil kostel. Ale pan farář s převedením kostela nesouhlasí.

J. Welser: Já se teda ještě vrátím k původnímu tématu. Ten kruhový objezd u benzínky současně neřeší ten obchvat, tam žádné pozemky církevní ani metropolitní římsko-katolické nebyly v záboru. Takže ti, co pojedou na Újezd, až bude obchvat postavený, tak pojedou přes Tebe (M. Český).

M. Český: Ne, pojedou o ulici níž. Tam je průjezd zakázán.

J. Welser: Kdo bude ten kruhový objezd stavět?

L. Franěk: U benzínky už není kruhový objezd. Tam by byla normální křižovatka. A ten sjezd, což jsem samozřejmě chtěl, aby byl součástí stavby vyvolanou dálnicí. To je to, co bylo červeně na tom obrázku.

J. Welser: Kdo bude financovat ten sjezd? Ten bude dost zásadní pro tu dopravu, abychom ji dostali pryč z Netvořic. A pak to nese ještě jedno riziko, že krajské komunikace vedoucí skrz obec nám budou převedeny, aby se na nich mohly dělat tyhle úpravy.

Předsedající: Jenom jedna – Hrubínova ulice.

J. Welser: Nevěřím tomu.

Předsedající: Vždyť to tak máme zakresleno v tom plánu.

J. Welser: Oni se toho pak budou chtít zbavovat. Protože jim zbyde kousek Pražské a Neveklovské.

Předsedající: My máme v té zprávě od Pragoprojektu zakresleno jen jednu komunikaci.

J. Welser: Přinese to spolu i nějaké opravy, údržby apod. té komunikace. S tím se musí počítat. Oni nám to nedají jen k ceduli konec Netvořice, ale až po křižovatku na obchvat. Takže s tím budou spojené další náklady z kasy městyse.

Havelková: Mně zase přijde výhodné, mít tyto komunikace ve vlastnictví městyse. Protože vidíme to teď, jak krajské komunikace absolutně nefungují. A pak i značení je defacto na nás. Jestli budeme chtít 40 km/hod., tak to tam dáme. Můžeme tady dělat změny, prostě mi to nepříjde zase tak hloupý nápad, aby ty komunikace patřily městysu.

Předsedající: Jedná se o jednu ulici – Hrubínovu ulici, která vede přes náměstí na Neveklov.

L. F.: Když mluvíte o tom značení, tam by měla být 30 km/hod. Někdy se bojím otevřít vrátka.

Předsedající: Retardéry tam dávat nechceme, lepší řešení by byla vstupní brána před obcí.

J. Welser: Když si nakousla, jak vypadá krajské komunikace. Tak kolik by městys zatížila oprava, kdyby byly ty krajské komunikace ve správě městyse? Teď je to tak, že nám je opraví Středočeský kraj a pak nám je převede. To nějakou dobu vydrží, ale ne věčně.

M. Český: Bylo by lepší, kdyby se tranzitní doprava odvedla někam jinam a tady vůbec nebyla. Překračování rychlosti se dá vyřešit radarem třikrát do měsíce. Ty lidi si to řeknou a budou tady jezdit rozumně.

L. F.: Tady moc velkých nákladů nejezdí. Jezdí sem akorát kvůli obslužnosti obce.

M. Český: Když teď řekneme, že obchvat nechceme a oni vybudují dálnici, tak už nám žádný obchvat nevybudují. Řeknu, jak to funguje na Pražském okruhu, když to tam stojí. Od nás až do Prahy je pět velkých tunelů, všechny přes kilometr. Takže když se pak něco zastaví, stane se nějaká nehoda, tak se to zastaví až na D1. Přesně, jak tady bylo zmíněno, všichni hledají kudy. A lidi to vezmou přes Netvořice a v tu ránu tu máme všechnu dopravu. A my s tím už nic neuděláme, protože peníze už nám pak nikdo nedá. Není to jen o pozemcích a o hluku z dálnice. Je to způsobem konzumního života. A pokud chceme v tomto životě nadále pokračovat, tak tu dálnici potřebujeme.

L. Š.: Máš pravdu, kdybych byl mladší byl bych pro. Dnes mi je 60 a nechci jí.

M. Český: Já mám tady rád poklidný život, ale nevyhnu se tomu.

L. Š.: Nikdo z nás neví, co se v následujících 5 letech stane, ekonomika se dostává do úplně jiné pozice. Coronavirus jí hodně ovlivní a konzumnímu životu bude konec.

L. Franěk: Mě by se to líbilo, kdybychom takhle skončili. Jsem odpůrcem dálnice od samého začátku.

L. Š.: Ale na nás je vyvíjen tlak, že se máme usnést na nějakém závěru.

Předsedající: Tohle je jen o diskuzi.

Havelková: Uvedeme si příklad na jedné obci u Prahy. Postavili tam továrnu – Outlet, která je napojená na stávající komunikace. Původně měli všichni jezdit přes dálnici, začali opravovat most a teď doprava vede přes ty Tuchoměřice. Lidi se samozřejmě bouří, ale už nemohou nic dělat. Jediné, co jde, je to fotit a dávat na Facebook.

L. Franěk: Ono totiž jedno z největších lží u dálnice je, že ten stát se snaží přesvědčit lidi, že tu dálnici dělá pro ně. Že zlepší dopravní obslužnost v kraji. Což není vůbec pravda. Dálnice není pro lidi, kteří tam bydlí, ale pro transit.

Havelková: Můžeme si teď diktovat nějaké podmínky ohledně obchvatu?

L. Franěk: U Pražského okruhu to bylo tak, že to bylo podmínkováno, oni to nedodrželi a pak dali stavbu do zkušebního režimu. My samozřejmě podmínkujeme, jak to jde např. tiché záměry na mosty atd. Nikdo nám ten obchvat nenadiktoval, my jsme si ho vymínili.

pí. B.: To teda znamená, že městys si může klást podmínku např. ohledně hluku nebo je to na nás jednotlivců?

L. Franěk: Tyhle podmínky už jsou v dokumentaci zpracovány. Dokud nemají územní řízení, vždy se vyjadřuje obec. Tak se řeší případné podmínky. Pokud je územní řízení hotové, už je těžké stavbu zrušit.

pí Bydžovská: Ale já z té současné územní studie cítím v ohrožení.

Předsedající: Úsek citace z jednání s Pragoprojektem: „zástupci obce informovali o výhledu budoucí zástavby až k prostoru obchvatu a požadují v začátku úseku obchvatu spíš zářez a

výsadbu zeleně-vyšší stromy s keřovým patrem. Zástupci městyse upozornili na budoucí problematický výjezd na komunikaci připojující tři obytné domy.“ Podmínek, které jsme si diktovali při prvním jednání je tam dost a byly zapracovány.

L. Franěk: Obchvat nese pro obec minimální zátěž.

Š. Zemanová: Jak je to s rekultivací v Tuchyňské rokli?

Předsedající: My máme možnost ještě do podzimu letošního roku prostor rokli využívat. Potom by mělo dojít k rekultivaci a částečnému zalesnění.

Š. Zemanová: Jak bude rekultivace probíhat?

Předsedající: Budeme to řešit s vlastníkem pozemku panem Vosáhlem. Dojde k takové úpravě, aby při větších deštích nedocházelo k naplavení zeminy na vozovku.

Š. Zemanová: Už by se začalo na podzim?

Předsedající: Na podzim by se mohlo začít. Do podzimu máme povoleno rokli zavážet.

Š. Zemanová: Ještě bych prosila v Tuchyni posekat travu.

Předsedající: Já se za sekání moc omlouvám, co se týče větších ploch, jsem domluvená s panem Vojířem, že nám se sekáním pomohou. Naši pracovníci letos opravdu nestíhají.

Havelková: Ještě se vrátím k bodu 13. Jaký je rozdíl v následujících krocích? My jsme měli dnes hlasovat, to se neuskuteční. A teď bude co?

Předsedající: Hlasování se neodehrálo z toho důvodu, že to nemá momentálně žádný význam, a to z důvodu nových informací, které jsem dnes získala ze Středočeského kraje. Územní rozhodnutí běží. My budeme čekat, než bude dokončeno a pak z toho bude vydané usnesení/rozhodnutí a bude probíhat majetkoprávní vypořádání s vlastníky pozemku. To řeší Středočeský kraj.

Havelková: A proč tam byl tedy tento bod zařazen?

Předsedající: Já jsem jednala se Středočeským krajem až dneska. Z toho důvodu došlo k úpravám a upřednostnila jsem k tomuto bodu jiný postup, a to pouze formou diskuze.

Předsedající: Co se týká krajských komunikací, tak jak jste si jistě všimli, proběhla jejich oprava. Dnes jsem hovořila po telefonu s ředitelem Krajské správy údržby silnic a dálnic a ten mi sdělil, že podnět, který podali na ÚHOS jim byl uznán a věc se vrací zpět Středočeskému kraji. Čeká se na oficiální rozhodnutí, které obdrží Středočeský kraj. A pokud firma KOPESO nepodá opět námitku, tentokrát k soudu, tak by v nejbližší době mohlo dojít k podpisu smlouvy s firmou, která se ve výběrovém řízení umístila na druhém místě.

R. Havelka: Teď je tedy otázka, jak to s hrází u Dunávického rybníka?

Předsedající: Tam se zpracovává projektová dokumentace a kraj navýšil finanční prostředky. Pak se postupuje k dalšímu kroku, a to je stavební povolení, pak prováděcí dokumentace a výběr zhotovitele. V současné chvíli je již na tuto stavbu vydáno územní rozhodnutí.

M. Čáp: Reálně je, že se hráz Dunávického rybníka začne v nějakém krátkém horizontu opravovat?

Předsedající: V příštím roce.

Š. Zemanová: A jak to bude s chodníky?

Předsedající: My už jsme položili obruby kolem krajských komunikací. Kromě ulice Hrubínova, kde jsme dostali příslib dotace z IROPu ve výši 3,5 mil korun. Teď jsme ve fázi, že bychom měli udělat výběrové řízení na zhotovitele stavby. Je to dotační titul, se kterým ještě nemáme zkušenost, zatím se seznamujeme s podmínkami. Až se vysoutěží zhotovitel, tak se dozvíme skutečné náklady. Realizace je naplánována na příští rok.

Š. Zemanová: A dělali by se ze zámkové dlažby?

Předsedající: Ano, pravděpodobně ano, je to asi nejvýhodnější.

Předsedající: Správa a údržba silnic nám posekala všechny nově zasazené lípy u silnice na Benešov od ČOV až na Vojtěchov. Dohodli jsme se, že těch 10 lip nahradí novými čtyřletými stromy.

Bod 14 - Organizační záležitosti, zprávy o činnosti městyse

Předsedající informovala, jak to bude s akcemi, které se pravidelně konají v letních a podzimních měsících:

Netvořická pouť 15.8.-16.8.2020 bude, Poutňové dvorky ale ne.

Akce „Rozloučení s prázdninami“ proběhne 5.9.2020,

Na podzim 2020 ještě zrealizujeme Vítání občánků a Setkání seniorů. Termíny zatím ještě nebyly naplánovány.

Dále předsedající informovala, že:

- jsme získali dotaci na úpravu veřejného prostranství v Dunávicích - úpravy přijdou celkem na cca 240 tis. korun.
- hasiči získali darem od pana T.Z. 18 párů speciálních bod v hodnotě cca 63 tis. korun.
- benzínová pumpa VS Petrol nám dala sponzorský dar ve výši 2 000 Kč na akci „Rozloučení s prázdninami“ a 50 l desinfekce.
- 30.6.2020 končí bezplatné připojení na kanalizaci.
- v muzeu měla místostarostka jednání s firmou, která se zabývá úpravou muzejních prostor. Budou jimi upraveny některé vitríny tak, aby vydržely váhu kameniny. Dále jednáme s paní architektkou, která by realizovala celou expozici týnecké kameniny v prvním patře. Bylo nám doporučeno instalovat do expozice i interaktivní prvky, aby došlo k zatraktivnění muzejních exponátů.

Bod 15 – Diskuze

Havelková: Mě by zajímalo, zda se pohnula kauza Lhota?

Předsedající: Nepohnula. Bylo sice vedeno řízení na neznámého pachatele, ale případ byl odložen. Nyní jsou ale všechny výtoky, na které jsme upozornili, již zavezené.

Havelková: Tak ať udělají sondáž. Je nějaké pokračování?

Předsedající: Není.

M. Čáp: Mělo by být stanovené ochranné pásmo.

Předsedající: To už je. Jsou to ochranná pásma 2. stupně. Vlastníci už souhlas dali.

M. Český: Zajímalo by mě, co na to řekne životní prostředí, až jednou budou ty vrty kontaminované. Když říká, že to ohrožení nyní zveličujeme.

Předsedající: Vrty jsou ze Lhoty neustále ohrožovány.

Havelková: Dokud to není žluté, červené, tak se nic neděje.

p.Š.: V naší ulici je stále ucpaný kanál.

Předsedající: Myslím si, že je někde propadlý. Už jsme ho několikrát čistili. My máme při opravě krajských komunikací zanesenu i opravu dešťových vpustí, které jsou v komunikaci. U vás je to ještě oprava chodníku po obou stranách. Naši chlapy při velkých deštích čistí koše u vpustí, všechno je vždycky zanesené. A to hlavně i díky spoustě kamínků, které dnes na vozovkách jsou.

Ještě nějaké otázky? Ne? Takže končím dnešní jednání a děkuji vám za účast.

Bod 16 – Usnesení, závěr

Zastupitelstvo bylo ukončeno ve 19:58 hodin

Zápis byl vyhotoven dne: 22.6.2020

Zapisovatel: Dana Žižková

Žižková

Ověřovatelé:

Eva Mamiňáková
.....
Eva Mamiňáková

Pavel Bron
.....
Pavel Bron

Starostka:

Monika Šlehobrová
.....
Monika Šlehobrová