



Městský úřad Týnec nad Sázavou

K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou

ODBOR VÝSTAVBY

ČÍSLO JEDNACÍ: MUTnS - 2500/2013
SPISOVÁ ZNAČKA: Výst.9299/2012/Ott
VYŘIZUJE: Lenka Ottová
TELEFON: 317 701 924
E-MAIL: ottova@mestoty nec.cz
DATUM: 9.4.2013

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Týnec nad Sázavou, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 19.12.2012 podali

Petra Kubásková, nar. 4.11.1980, Újezdská č.p. 281, 257 44 Netvořice,

Jiří Kubásek, nar. 3.2.1979, Nová č.p. 126, 257 44 Netvořice

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

a podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

1.rodinný dům

2. žumpa

3. zpevněné plochy

4. domovní vodovodní a kanalizační přípojky

5. domovní přípojka NN

Netvořice

na pozemku parc. č. 971/10 v katastrálním území Netvořice.

Popis stavby:

- **Rodinný dům (RD)** bude přízemní, částečně podsklepený zděný objekt bez obytného podkroví, se zastavěnou plochou 172 m², půdorysně ve tvaru písmene T, výška stavby ke hřebenu valbové vazníkové střechy bude 5,1 m. Stavba RD bude napojena domovní přípojkou na stávající veřejnou vodovodní přípojku při hranici pozemku, domovní přípojka NN bude provedena ze stávajícího pilíře měření při hranici pozemku, odkanalizování stavby RD bude do žumpy, vytápění stavby bude ústředním topením pomocí kotle na tuhá paliva.
Dispoziční řešení:
Suterén: chodba + schodiště, sklad paliva, kotelna
Přízemí: zádveří, 2 x chodba, 3 x pokoj, obývací pokoj s kuchyňským koutem a jídelnou, šatna, spíž, sklad – zahrada, WC, koupelna, pracovna
- **Žumpa** bude plastová nepropustná jímka o obsahu 20 m³.
- **Zpevněné plochy** u RD, které budou provedeny ze zatravnovacích dlaždic, budou řešit přístup k RD a parkování pro 2 osobní auta.
- **Domovní vodovodní přípojka** bude vedena v nezámrzné hloubce z nově vybudované vodovodní šachty, která bude umístěna 2 m od jižní hranice pozemku. Přípojka bude provedena z potrubí PE 40x37.
- **Domovní kanalizační přípojka** průměru 125 mm bude vedena z RD přes kontrolní a revizní šachtu a bude zaústěna do žumpy o objemu 20 m³.
- **Domovní přípojka NN** bude vedena ze stávajícího pilíře měření z elektroměrného rozvaděče do hlavního rozvaděče, který bude umístěn v zádveří RD.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s odsouhlasenou projektovou dokumentací, která obsahuje výkres současného stavu území se zakreslením požadovaného umístění stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku. Stavba RD bude umístěna v severní části pozemku parc. č. 978/10 tak, že min. vzdálenost od pozemku parc. č. 978/1 bude 3,75 m a od pozemku místní komunikace parc. č. 172 bude stavba vzdálena 11,80 m. Žumpa bude umístěna 0,5 m od jižní hranice pozemku parc. č. 978/10 v kat. území Netvořice.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou pro stavební část vypracoval Miloš Pernica, ČKAIT 0004844; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) základová deska
 - b) hrubá stavba
 - c) závěrečná kontrolní prohlídka při dokončení stavby
3. Stavba bude dokončena do 30.12.2015.
4. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět včetně jména stavbyvedoucího, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby v souladu s § 160 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Současně stavební podnikatel doloží výpis z obchodního rejstříku prokazující, že je oprávněn podnikat ve stavebnictví podle zvláštních předpisů.
2. Stavebník zajistí, aby na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, včetně stavebního deníku s chronologickými záznamy o stavbě, který bude vždy k dispozici na stavbě a jedno jeho vyhotovení bude doloženo k oznámení záměru započít s užíváním stavby.
3. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek STAVBA POVOLENA. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do závěrečné kontrolní prohlídky stavby.

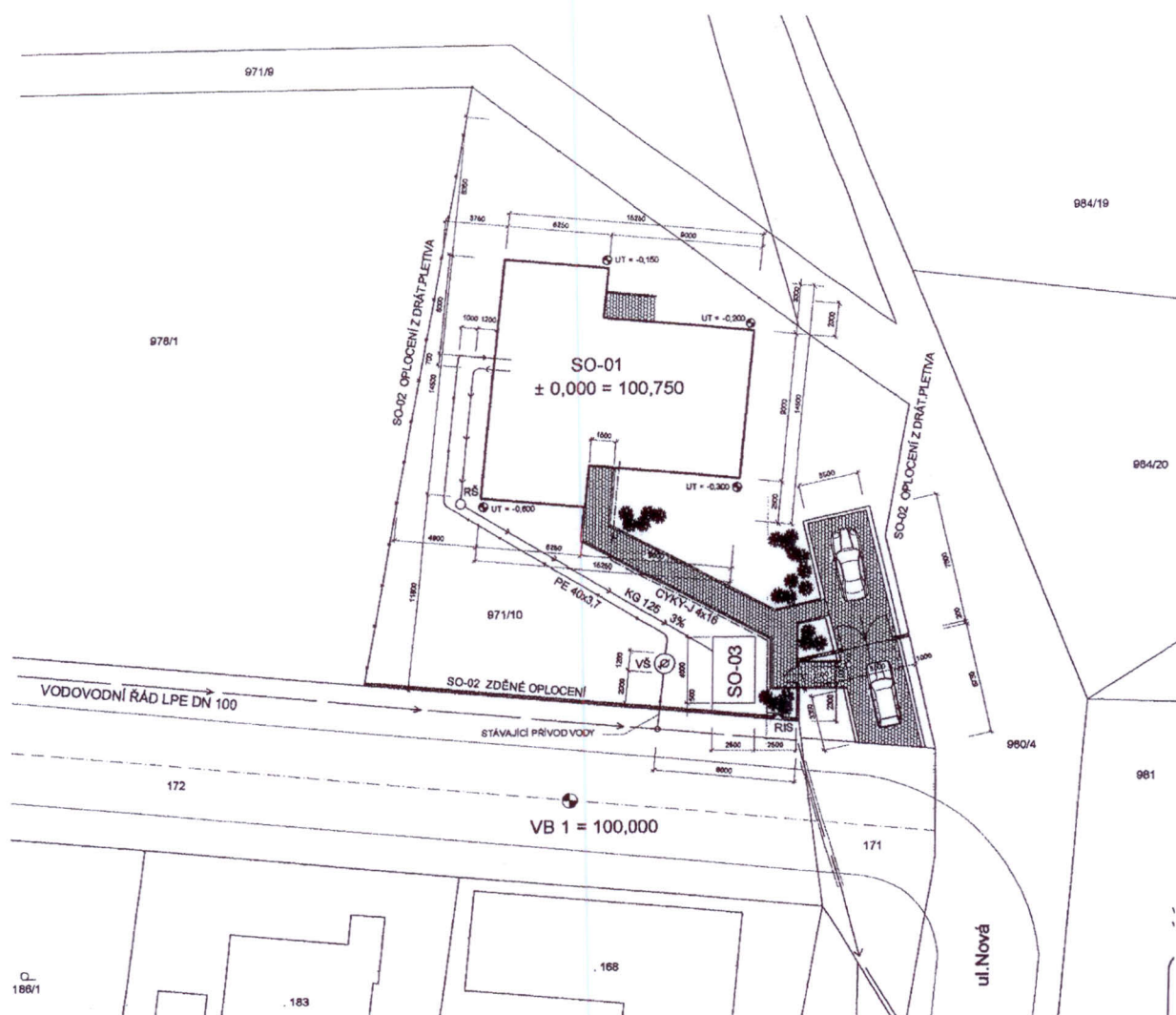
4. Před zahájením stavby stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
5. Stavebník bude skladovat stavební a výkopový materiál výhradně na vlastním pozemku nebo ho bude likvidovat na povolené skládce. Doklad o likvidaci bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce.
6. V průběhu provádění stavebních prací nesmí docházet k znečišťování místních komunikací.
7. Budou splněny podmínky požárně bezpečnostního řešení stavby, kterou zpracoval Ing. Vlastimil Trnečka, ČKAIT 1003738.
8. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009, o technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
10. Při provádění stavby budou provedena protiradonová opatření.
11. Zemní práce musí být prováděny v souladu s platnými právními předpisy.
12. Dešťové vody ze stavby budou likvidovány na pozemku pozemková parcela 971/10 v kat. území Netvořice.
13. Zeminu z výkopových prací lze použít k terénním úpravám, kterými se podstatně nemění vzhled pozemku nebo odtokové poměry na něm.
14. Pro uvedenou stavbu není třeba vynětí ze zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, § 9, odst. 2, písmeno a/5).
15. Stavebník poskytne dodavateli stavby kopie všech vyjádření, stanovisek a rozhodnutí, která byla vydána ke stavebnímu povolení této stavby.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Stavbu, popřípadě její část schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě oznámení stavebnímu úřadu v souladu s § 120 stavebního zákona.
2. Po dokončení stavby stavebník oznámí, že má záměr započít s užíváním stavby stavebnímu úřadu a to nejméně 30 dnů předem a k oznámení, nejpozději však při poslední kontrolní prohlídce předloží tyto doklady a listiny: doklad o vytyčení stavby, geometrický plán, doklad o zneškodnění odpadů ze stavební činnosti v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., pokud jejich další využití nebude možné, stavební deník, doklad o shodě použitých materiálů, výrobků a hmot s projektovou dokumentací a stavebním zákonem, výchozí zpráva o revizi elektrického zařízení, revizi hromosvodu, osvědčení o jakosti a kompletnosti materiálů a výrobků, zápis o převzetí a předání díla, dokumentaci skutečného provedení, protokoly z tlakových zkoušek a zkoušek těsnosti, doklad o uzavření smlouvy k odběru pitné vody a likvidaci odpadních vod a další doklady vyplývající z výše uvedených podmínek.
3. Vlastník bude dodržovat požární bezpečnost vyplývající z platných právních a technických předpisů. Jedná se zejména o provádění pravidelných revizí elektrické instalace a komínového tělesa.
4. Vlastník stavby je na základě stavebního zákona povinen dokumentaci skutečného provedení stavby uchovávat po celou dobu jejího užívání, při změně vlastnictví stavby ji odevzdá novému nabyvateli a při odstranění stavby příslušnému stavebnímu úřadu.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Petra Kubásková, nar. 4.11.1980, Újezdská č.p. 281, 257 44 Netvořice
Jiří Kubásek, nar. 3.2.1979, Nová č.p. 126, 257 44 Netvořice



Odůvodnění:

Dne 19.12.2012 podal stavebník žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní a stavební řízení, které stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 11.1.2013 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 25.2.2013.

Stavební úřad posoudil předloženou žádost zejména v souladu s ustanoveními § 37 a § 45 zákona č.500/2004 Sb. (správní řád), § 169, § 86 a § 110 stavebního zákona, § 3 a přílohy č. 3 a 4 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, § 4 a přílohy č. 2 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona a § 2 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Zároveň přezkoumal záměr z pohledu § 90 a § 111 stavebního zákona a žádost o spojení územního řízení se stavebním řízením z pohledu § 78 odst. 1 stavebního zákona a zjistil, že byly splněny všechny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební povolení shora uvedené stavby ve spojeném řízení a proto rozhodl podle § 140 odst. 1 správního řádu v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona spojit všechna tři řízení v jedno. Usnesení o spojení řízení podle § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 4 správního řádu stavební úřad vydal dne 27.2.2013 pod č. j. MUTnS – 1653/2013, pouze ho poznamenal do spisu a účastníky řízení o tom hodným způsobem vyrozuměl v oznámení o zahájení řízení, které od počátku vedl jako spojené.

Stavební úřad zjistil, že žádosti mají náležitosti stanovené § 3 odst. 1 a přílohou č. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., a § 4 a přílohou č. 2 vyhlášky č. 526/2006 Sb. Následně stavební úřad zkoumal, zda byly k žádostem připojeny přílohy vyžadované § 3 odst. 1 a přílohou č. 3 části B vyhlášky č. 503/2006 Sb., a § 4 a přílohou č. 2 vyhlášky č. 526/2006 Sb., a svým opatřením č.j. MUTnS – 1564/2013 ze dne 27.2.2013 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání spojené na den 2.4.2013.

Stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o zahájení řízení a vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu umístěvanou v území, pro které je schválen územní plán, doručil ho účastníkům řízení z pohledu § 85 odst. 1 stavebního zákona i dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení územního řízení bylo na úřední desce Městského úřadu Týnec nad Sázavou, vyvěšeno dne 1.3.2013 a sejmuto dne 18.3.2013, na úřední desce Úřadu Městys Netvořice bylo vyvěšeno dne 1.3.2013 a sejmuto dne 20.3.2013. Oznámení o zahájení řízení bylo účastníkům stavebního řízení podle § 112 odst. 1 stavebního zákona doručeno do vlastních rukou.

Stavební úřad v předmětném opatření žadatele upozornil na jeho povinnost o tom, že musí zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném, veřejně přístupném místě na pozemku, kterého se záměr týká, a to do doby veřejného ústního jednání podle § 87 odst. 2 stavebního zákona. Součástí informace musí být i grafické vyjádření záměru. Obsahové náležitosti informace musí být v souladu s § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Stavební úřad v citovaném opatření upozornil účastníky řízení, že mohou podat své námitky nejpozději při veřejném ústním jednání, veřejnost o tom, že může podat připomínky, a dotčené orgány, že mohou podat závazná stanoviska nejpozději do veřejného ústního jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto v souladu s § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Následně dne 2.4.2013 se konalo veřejné ústní jednání v předmětné věci. Při průběžných kontrolách správního území si stavební úřad ověřil, že žadatel vyvěsil informaci o záměru způsobem uvedeným v předchozím odstavci a splnil svoji povinnost uloženou mu § 87 odst. 2 stavebního zákona. Do doby ukončení veřejného ústního jednání, nebyly podány proti žádosti žádné námitky účastníků řízení, připomínky veřejnosti ani nesouhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů. Veřejném ústním jednání se nikdo nezúčastnil.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad k žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení řízení neshledal jako důvodné projednání záměru ve zjišťovacím řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, neboť předmětný záměr nepodléhá podle citovaného zákona procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavební úřad posuzoval záměr žadatele a dospěl k závěru, že je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, jejichž podmínky vyplývající ze závazných stanovisek zohlednil v podmínkách rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení a s ochranou práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem, jakož i napojení staveb na veřejnou technickou infrastrukturu. Předmětný pozemek pro stavbu je podle schválené územně plánovací dokumentace zařazen do plochy „venkovské bydlení“, na které je možné uvedenou stavbu realizovat.

V provedeném správním řízení stavební úřad, umístil i povolil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro umístění i provedení stavby.

Stavební úřad důkladně posuzoval účastníky řízení, a to z pohledu jak správního řádu, tak ustanovení § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, ale také další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Jelikož se jedná i o řízení územní, účastníkem takového řízení jsou kromě žadatele a obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, i

vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, ale i osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, ale i osoby, o nichž to stanoví zvláštní právní předpis. Zároveň se jedná i o řízení stavební a účastníkem takového řízení je podle § 109 stavebního zákona stavebník, vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastník sousedního pozemku, nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo stavbou přímo dotčeno, ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být stavbou přímo dotčeno. Stavební úřad tedy po důkladném posouzení okruhu možných účastníků řízení dospěl k závěru, že účastníky předmětného správního řízení jsou kromě žadatelů, vlastníka pozemku, na němž se má stavba uskutečnit, a obce, na jejímž území se má záměr uskutečnit (Městys Netvořice), ještě tyto osoby nebo organizace:

Jiří Kubásek starší, ČEZ Distribuce, Vodohospodářská společnost Benešov

Správní orgán v provedeném řízení uplatňoval svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad v tomto řízení poskytl dotčeným osobám přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech a s dostatečným předstihem uvědomil dotčené osoby o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu. Stavební úřad umožnil dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy, k čemuž stanovil vždy přiměřené lhůty. Stavební úřad vyřídil věc bez zbytečných průtahů a postupoval tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Podklady od dotčených osob vyžadoval jen na základě platných právních předpisů.

Ve stanovené lhůtě pro uplatnění námitek účastníků řízení, připomínek veřejnosti a závazných stanovisek dotčených orgánů, nebyly žádné námitky účastníků, připomínky veřejnosti ani záporná závazná stanoviska uplatněna.

Stavební úřad dbal vzájemného souladu všech postupů, které probíhají současně a souvisejí s těmiž právy nebo povinnostmi dotčené osoby. Správní orgán vzájemně spolupracoval v zájmu dobré správy s ostatními orgány veřejné moci. Stavební úřad přednostně využil zjednodušující postupy a postupoval tak, aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány.

K záměru byla předložena dále vyjádření, stanoviska, rozhodnutí:

Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí – Souhrnné vyjádření č. j.MUBN/66126/2012/OOPLH ze dne 24.10.2012

Telefónica – vyjádření č. j.188527/12 ze dne 2.11.2012

ČEZ Distribuce – vyjádření zn. 0100113750 ze dne 21.11.2012 + Uzavřená smlouva o dodávkách elektřiny č. 13-CEZDI-64659647

Vodohospodářská společnost Benešov – zn. 1428/Vyj/St/2012 ze dne 16.11.2012

Česká radiokomunikace – vyjádření zn. ÚPTS/OS/85404/2012 ze dne 27.11.2012

Dále stavebník předložil Smlouvu s vlastníkem pozemku o právu provést stavbu pro Petru Kubáskovou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti a vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Veřejnost ani účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden s ejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



[otisk úředního razítka]

Lenka Ottová, v. r.

zástupce vedoucího odboru výstavby

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:11.04.2013



Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

K vyvěšení:

Městský úřad Týnec nad Sázavou, 257 41 Týnec nad Sázavou
Úřad Městys Netvořice, 257 44 Netvořice

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1 000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 300 Kč, položky 17 odst. 1 písm. g) ve výši 300 Kč, celkem 1 600 Kč byl zaplacen dne 4.3.2013.

Obdrží:

účastníci územního řízení (dodejky)

Petra Kubásková, Újezdská č.p. 281, 257 44 Netvořice

Jiří Kubásek, nar. 1979, Nová č.p. 126, 257 44 Netvořice

Městys Netvořice, IDDS: jgzatu8

ostatním účastníkům podle § 85 odst. 2 se doručuje veřejnou vyhláškou

účastníci stavebního řízení (dodejky)

Petra Kubásková, Újezdská č.p. 281, 257 44 Netvořice

Jiří Kubásek, ml., Nová č.p. 126, 257 44 Netvořice

Jiří Kubásek, st., Nová č.p. 126, 257 44 Netvořice

Městys Netvořice, IDDS: jgzatu8

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o., IDDS: ts2a5gr

dotčené správní úřady

Městský úřad Benešov, IČO 231401, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: cb4bwan

Městský úřad Benešov, IČO 231401, odbor životního prostředí, IDDS: cb4bwan