MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. 9. 2007
Č.j.: 68555 /ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:		**Dálnice D3 „Středočeská" – stavby 0301-0303 (I. etapa)**
Kapacita (rozsah) záměru:	délka:	25,5 km Součástí stavby je 6 mimoúrovňových křižovatek, 7 velkých mostů, 8-9 tunelů o celkové délce 3 700 – 4 550 m.
Charakter záměru:		Předmětem záměru je novostavba části dálnice D3 v délce 25,5 km, která umožní nové spojení Prahy s Benešovem (společně s Václavickou spojkou). Je složena ze tří staveb – 0301, 0302 a 0303, které jsou společně označeny jako I. etapa. Kategorie dálnice/návrhová rychlost je uvažována v souladu s platnou normou ČSN 73 6101 D27,5/120.
Umístění:	kraj:	Středočeský
	obec:	Jesenice, Zlatníky-Hodkovice, Psáry, Libeř, Okrouhlo, Jílové u Prahy, Petrov, Kamenný přívoz, Krňany, Lešany, Netvořice, Chleby, Chářovice, Týnec nad Sázavou, Chrášťany, Václavice
Zahájení:		2010
Ukončení:		2014
Oznamovatel:		Ředitelství silnic a dálnic ČR Na Pankráci 56 145 05 Praha 4

Záměr „Dálnice D3 „Středočeská" – stavby 0301-0303 (I. etapa)" naplňuje dikci bodu 9.3 kategorie I přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, **že dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- **variantní řešení** – prověřit a v dokumentaci zohlednit taková variantní trasování komunikace, vč. místních subvariant, jejichž předpokládaný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví bude respektovat přírodní hodnoty v dotčeném území a současně bude mít minimální vliv na trvale obydlené a rekreační oblasti dotčené realizací záměru; dále je nezbytné v dokumentaci zohlednit i vliv dalších doprovodných staveb na životní prostředí, bez jejichž realizace se výstavba a provoz dálnice neobejde,
- **ochrana ovzduší** – zpracovat rozptylovou a hlukovou studii s ohledem na obydlené oblasti a oblasti s vysokou přírodní hodnotou pro fáze výstavby, provozu a údržby komunikace; výsledné hodnoty porovnat se zákonnými předpisy, navrhnout konkrétní, účinná a komplexní opatření ke snížení zátěže na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně návrhu kompenzačních opatření,
- **ochrana veřejného zdraví** – na základě odborných podkladů vypracovat autorizovanou osobou posouzení vlivů na veřejné zdraví,
- **ochrana vod** – důkladně posoudit vliv záměru ve fázi realizace, provozu a údržby na množství a kvalitu podzemních a povrchových vod v dotčeném povodí, i pro případy havarijního či nestandardního stavu; navrhnout konkrétní, účinná a komplexní opatření ke snížení vlivu na povrchové a podzemní vody, včetně návrhu kompenzačních opatření,
- **geologie** – podrobně zhodnotit střet komunikace se všemi chráněnými ložisky nerostů a dalšími geologickými a hydrogeologickými jevy, včetně návrhů opatření ke zmírnění vlivů realizace záměru na tyto aspekty,
- **ochrana ZPF a PUPFL** – kvantifikovat a zhodnotit vliv záměru na zábor zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, zaměřit se na jejich kvalitu a funkční využití,
- **ochrana přírody a krajiny** - vyhodnotit zásah do ÚSES, včetně návrhu případných kompenzačních opatření; důkladně zhodnotit vliv záměru na faunu a flóru v okolí uvažované komunikace, vč. návrhu konkrétních opatření k zamezení vlivu komunikace na jejich populace; navrhnout opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a jejich biotopy; zhodnotit vliv záměru na významné krajinné prvky; podrobně zhodnotit vliv záměru na krajinný ráz a fragmentaci krajiny,
- **dále je třeba v dokumentaci zohlednit a přehledně vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

Příslušný úřad obdržel připomínky zaslané těmito subjekty:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Středočeský kraj,
- Obec Jesenice,
- Obec Psáry,

- Obec Libeř,
- Obec Okrouhlo,
- Město Jílové u Prahy,
- Obec Petrov (2 vyjádření),
- Obec Kamenný Přívoz,
- Obec Lešany,
- Městys Netvořice,
- Obec Chářovice,
- Město Týnec nad Sázavou,
- Obec Chrášťany,
- Obec Václavice,

Další územní samosprávné celky:
- Obec Březová-Oleško,
- Obec Davle,
- Obec Vojkov,
- Obec Tisem,

Dotčené správní úřady:
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje,
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů,
- Obvodní báňský úřad v Kladně,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Povodí Vltavy.

Občanská a zájmová sdružení:
- Ateliér pro životní prostředí, o.s.,
- Děti Země – Plzeň,
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu,
- Ekologický právní servis,
- NESEHNUTÍ Brno,
- Okrašlovací spolek v Jílovém u Prahy,
- Krajina 2000, občanské sdružení na ochranu životního prostředí obce Studené a okolí,
- Společnost za občanskou činorodost,
- Zelený kruh,
- Sdružení občané proti devastaci životního prostředí Týnec nad Sázavou,
- Sdružení občanů pro ochranu přírody Neštětické hory a okolí,
- Svaz ochrany přírody a krajiny ČR, podblanická základní organizace,
- Zájmové sdružení obcí KLID,
- Český svaz ochránců přírody Zvoneček,
- Český svaz ochránců přírody Sázava,
- Myslivecké sdružení Borovina Psáry.

Dále bylo doručeno několik desítek vyjádření od veřejnosti s celkem 1626 podpisy, vyjádření byla rozdělena do 34 vzorů, jež jsou součástí příloh tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel lze shrnout do následujících návrhů a požadavků:

Ochrana ovzduší a problematika hluku:

- provést podrobné zhodnocení vlivu záměru připravované stavby na kvalitu ovzduší (rozptylová studie), zhodnotit dopady výstavby a zejména provozu na dodržování emisních limitů a emisních stropů znečišťujících látek, především s důrazem na všechna obydlená území, zhodnotit též dobu výstavby,
- požadavek na zpracování rozptylové studie pro suspendované částice PM_{10}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren, vč. vyhodnocení příspěvku k imisní situaci, ale i zhodnocení imisního pozadí, součet pak musí být porovnán s platnými imisními limity,
- požadavek na zhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší nejen vlastní dálnice D3, ale celého dopravního uzlu v sídelní aglomeraci Jesenice-Vestec-Psáry a souhrnný vliv dalších významných návazných komunikací v těsné blízkosti obce Psáry, podobně též pro emise hluku,
- požadavek na podrobné prozkoumání rozptylu exhalací v Zahořanském údolí z hlediska vysoké četnosti bezvětrných a inverzních dnů v roce,
- požadavek na vypracování opatření ke snížení prašnosti během výstavby dálnice,
- požadavek na zhodnocení dopadů přechodné deponie cihlářské suroviny na dodržování zákonných emisních stropů prašnosti a znečisťujících látek,
- zhodnocení vlivu stavby a provozu záměru na emise hluku, zhodnocení souladu s hygienickými hlukovými limity, včetně zpracování návrhu jednotlivých protihlukových opatření (protihlukové stěny, protihlukové valy, úprava povrchu, tzv. tubusování apod.) a jejich vlivu na emise hluku v okolí záměru, především s důrazem na všechna obydlená území, zhodnotit též dobu výstavby,
- zapracování maximálního odhlučnění mostu přes Zahořanský potok,
- požadavek na doplnění vegetační hlukové bariéry v km 24-25 s cílem ochránit před hlukem sídlo Krusičany,
- požadavky na vybudování protihlukových stěn a stromových porostů v blízkosti městyse Netvořice.

Ochrana vod:

- požadavek na důkladné posouzení vlivů záměru na množství a kvalitu vody v jednotlivých vodních tocích, které mohou být realizací záměru dotčeny. Celá stavba musí být rozdělena dle míst vyústění kanalizace do vodních toků na úseky a posoudit, zda nedojde ke zhoršení odtokových poměrů či ke zhoršení jakosti povrchových vod,
- provést podrobné zhodnocení vlivu výstavby, provozu a údržby záměru na množství a kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně návrhu opatření ke zmírnění těchto vlivů, případně jejich kompenzaci,
- navrhnout ochranná vodohospodářská opatření k eliminaci či snížení rizika kontaminace povrchových a podzemních vod z dálnice vlivem havarijní kontaminace,
- řešit odvodnění dálnice dešťovou usazovací nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů včetně odlučovače ropných látek, navrhnout odpovídající retenční opatření

u drobných vodních toků, v této souvislosti zohlednit předpokládanou vyšší četnost a intenzitu přívalových dešťů na území ČR,

- problematika redukce odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch, zajištění povrchových vod proti možnosti havarijního úniku ropných látek,
- požadavek na podrobné zpracování návrhů na umístění sedimentačních a retenčních nádrží na odkanalizované vody z ploch dálnice,
- problematika případného rozvodnění Zahořanského potoka při přívalových deštích či tající sněhové pokrývce v kombinaci se svedením dešťových vod z tělesa dálnice bez jakýchkoliv úprav, požadavek na zbavení ústí potoka do Vltavy nánosů a prohloubení, instalace retenční nádrže patřičného objemu,
- požadavek na podrobné zhodnocení vlivu záměru na podzemní a povrchové vody Libeňského a Zahořanského povodí, vč. zpracování návrhů nápravných opatření,
- požadavek na revitalizaci Břežanského potoka za účelem řešení nárůstu průtoku svedením dešťových srážek z povrchu dálničního tělesa,
- požadavek na vybudování regulace na Hostěradickém a Mošťanském potoce tak, aby svedením dešťových vod z dálnice nebylo narušeno okolí,
- požadavek na respektování ochranných pásem vodních zdrojů v rámci výstavby a provozu dálnice
- mosty nebudou umístěny v korytech vodních toků, ani ve vodních plochách vodních nádrží,
- řešit přechod Janovického potoka,
- problematika vodovodů a vodojemů v případě ohrožení zdrojů pitné vody výstavbou, provozem či údržbou dálnice,
- doplnění údajů o dotčených vodních tocích a jejich stanovených záplavových územích,
- nutno respektovat územní ochranu výhledové vodní nádrže Medník.

Ochrana ZPF a PUPFL:

- požadavek na přesnější vyhodnocení nejen rozsahu pozemků určených k plnění funkcí lesa dotčených přímým záborem i omezením jejich využívání, ale i vyhodnocení stavu a kvality lesních kultur na nich rostoucích,
- požadavek na zahrnutí vlivu dálnice na meliorační systémy zasažené její výstavbou a provozem, nebo jejími doprovodnými stavbami,
- požadavek na zařazení záboru lesní půdy jako hodnotícího kritéria pro výběr variant dálnice.

Ochrana přírody a krajiny:

- požadavek na provedení podrobného zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, zhodnocení vlivu záměru na fragmentaci krajiny, vč. technicko stavebních opatření k jejich zmírnění (např. snížení výšek mostů, maximalizace použití tunelů, minimalizace náspů atd.), posouzení provést i z hlediska předpokládané výstavby v bezprostředním okolí záměru, kterou by případná realizace záměru vyvolala (skladové haly, hypermarkety, čerpací stanice apod.),
- požadavek na posouzení hlediska dalšího možného vývoje okolní krajiny v případě, že stavba dálnice bude/nebude realizovaná,
- požadavek na doplnění všech prvků ÚSES, které budou stavbou či jejími potenciálními vlivy dotčeny,
- problematika VKP,

- požadavek na zpracování biologického hodnocení v trase dálnice a v navazujícím okolí se zvýšeným důrazem na místa v okolí vodních toků a rybníků a na místech remízů, skalních výchozů, opuštěných malých lomů a přírodních skalek tvořících ostrůvky zeleně v obhospodařované zemědělské krajině,
- požadavek na provedení biologického hodnocení v délce 2 let v období jaro, léto a podzim, a měl by zahrnovat i vyhledání migračních tras velkých živočichů a obojživelníků,
- požadavek na zhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné rostliny a živočichy,
- požadavek na zhodnocení vlivu výstavby a následného provozu dálnice na evropsky významné lokality Dolní Sázava a Třeštibok,
- vliv protihlukových opatření (zejména průhledných protihlukových stěn) na ptactvo,
- požadavek na oplocení komunikace na vnějších okrajích i pokud bude vedena v zářezu, aby se zamezilo pravděpodobným střetům se zvěří.

Geologie:

- zhodnocení vlivu na poddolovaných území a dalších geologických jevů v oblasti Jílového u Prahy na výstavbu a provoz dálnice, a to z hlediska bezpečnosti, stavebně technické náročnosti a z hlediska životního prostředí,
- požadavek na zajištění průzkumu v poddolovaném území z hlediska možného znečištění povrchových vod toxickými látkami,
- požadavek na podrobné zhodnocení vlivu záměru na ochranu a dobývání ložiska cihlářské hlíny v Dolních Jirčanech, vč. opatření ke zmírnění ztrát vzniklých realizací záměru,
- požadavek na vedení dálnice nikoliv středem ložiska Dolní Jirčany, ale pokud možno mimo zásoby tohoto velevýznamného neobnovitelného zdroje,
- požadavek na uvedení polohového trasování dálnice v blízkosti k.ú. Dolní Jirčany v souladu s dokumentací ÚP VÚC Pražského regionu a s původní studií vypracovanou pro ŘSD firmou ILF,
- požadavek na zpracování podmínek umisťování mezideponie cihlářských hlín vzniklých v souvislosti se stavbou dálnice dle nařízení obce Psáry, uvedení přesné specifikace množství zásob a umístění deponie,
- požadavek na zpracování střetů dálnice s jinými ložisky nerostů na předkládané trase.

Doprava:

- požadavek na vypracování podrobné dopravní studie celého pražského jižního regionu a Benešovska za využití recentních údajů dopravního zatížení silniční sítě roku 2007 nebo 2008, vč. vypracování samotné demografické studie z podkladů jednotlivých obcí jako demografických podkladů pro studii dopravní
- problematika napojení stabilizované varianty dálnice D3 na SOKP, především pak následky napojení D3 na nedokončený SOKP, prověření alternativních napojení, vč. posouzení jejich proveditelnosti,
- problematika zatížení Vídeňské ulice po realizaci dálnice D3,
- provést podrobné zhodnocení vlivu výstavby dálnice na dopravní zatížení místních komunikací a přístupových komunikací, vč. přístupu do mnoha chatových osad v sousedství dálnice,
- zhodnotit vliv výstavby záměru na kvalitu místních komunikací, které budou využívány k dopravě strojů a materiálů na stavbu a navrhnout taková opatření,

na základě kterých budou po dokončení stavby dálnice výstavbou poškozené místní komunikace opraveny

- zahrnout výstavbu II. etapy obchvatu města Jílové u Prahy v úseku Lázně – Kabáty do vlastní stavby dálnice, tedy i do předprojektové a projektové přípravy dokumentace na všech úrovních (EIA, DUR,SP),
- požadavek na detailní posouzení vlivu přivaděče do Týnce nad Sázavou,
- problematika reálnosti predikovaného dopravního zatížení dálnice D3,
- neúměrné přetížení Václavické spojky v souvislosti se zprovozněním pouze I. etapy,
- rozpor v tom, zda Václavická spojka je součást stavby dálnice D3 či pouze souvisejícím záměrem, požadavek na zahrnutí Václavické spojky do dokumentace k dálnici D3, zhodnocení jejího vlivu na stávající zástavbu a návrhu protihlukových opatření,
- požadavky na zapracování dílčích úprav výškového řešení dálnice se snížením nivelety tak, aby bylo možno vytvořit podpovrchové úseky,
- požadavek na posouzení pravděpodobné četnosti a dopadů kritických situací (havárie, dopravní zácpy...) na D3 a SOKP v okolí jejich styku z pohledu rizika nárazového používání průjezdné komunikace II/105 jako spojky mezi D3 a SOKP,
- zhodnotit vliv přivedené dopravy do MÚK u Benešova a zhodnotit vliv takto navrženého řešení na dopravu navazující na MÚK Benešov a dále kolem města Benešov (silnice I/3) a s tím spojené negativní ovlivnění zástavby v těsném sousedství komunikace I/3,
- požadavek na provedení podrobné dopravní studie jako oponentní ke studii CityPlanu z ledna 2007,
- problematika významnosti dálnice D3 v českém i evropském měřítku,
- otázka aktuálnosti výstavby rychlostního spojení ve Středočeském kraji,
- snížení kulminačního bodu „U obrázku" a scelení soustavy 5 tunelů v jediný,
- problematika indukce kamionové dopravy v souvislosti se zprovozněním koridoru D3-D8,
- podcenění železniční dopravy na úkor přecenění trendu rozvoje silniční dopravy.

Variantní řešení záměru:

- požadavek na prověření variantního koridoru dálnice D3 v parametrech D27,5/120 přes Poříčí nad Sázavou (především varianta Promika upravená na tyto parametry a na Voticku-Miličínsku také varianta Zenkl-Vyhnálek a nové návrhy), a dále nulové varianty (současné silnice I/3, I/4 a I/20),
- nesouhlas s popisem varianty Promika uvedeným v oznámení, odpovídá předběžnému návrhu a je tudíž zkreslený, je nutno vycházet přímo z textu studie Ateliéru Promika (výsledné znění - 2003),
- otázka výhod realizace varianty R3/D3 dle studie Promika,
- soulad/nesoulad stabilizované varianty a varianty Promika se *Státní politikou životního prostředí* a *Posouzení Návrhu koncepce rozvoje dopravních sítí ČR z hlediska vlivu na životní prostředí* (Ústav aplikované ekologie, 1999),
- požadavek na přezkoumání trasy dálnice D3 západně od Chrášťan,
- podrobně prověřit a zhodnotit tři navrhované varianty v úseku MÚK Psáry a MÚK Jílové u Prahy z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to tak, aby mohla být vybrána nejvýhodnější varianta,

- požadavek na posunutí trasy přivaděče z Týnce nad Sázavou o cca 400 m západním směrem od Týnce nad Sázavou,
- v oblasti severně od obce Netvořice podrobně rozpracovat pouze variantu 3 a navrhnout další, nové varianty, které by zásah do lesního komplexu ještě více omezily delším úsekem zahloubeného či ještě lépe raženého tunelu,
- požadavek na rozpracování a vedení kombinace variant ZZ3 a ZZ2 jako samostatné varianty (varianta se směrovým vedením podle ZZ3 se zahloubením dle technických možností a následným překrytím trasy se ZZ2 v oblasti Kamenných vrat),
- požadavek na respektování normy ČSN 736101 a tím pádem i subvarianty ZZ2, která ji splňuje,
- požadavek na zpracování všech dostupných studií ovlivnění životního prostředí pro stavbu dálnice ve spojení s Václavickou spojkou a jejího oddálení od obce Václavice i její části Zbožnice.

Ostatní námitky a požadavky:

- požadavky na jednotné posouzení celého středočeského úseku dálnice D3 (tj. úseky 0301-0305), provést posouzení též v návaznosti mezinárodní trasy E55 na dálnici D8,
- požadavek na zpracování hodnocení zdravotních rizik,
- požadavek na zapracování předpokládaných nákladů výstavby, vč. porovnání s dalšími předpokládanými variantami,
- požadavek na zahrnutí stavby odstavného parkoviště v Jesenici a stavby buď tramvajového spojení do Prahy anebo trasy METROBUSU jako investice vyvolané realizací záměru,
- nerespektování platných nařízení o stavební uzávěře v katastru obcí Libeř, Chrášťany a Václavice, požadavek na zapracování podmínek uvedených v těchto nařízeních při výstavbě dálnice D3 v těchto území,
- požadavky na přepracování podkladů k záměru včetně výkresové dokumentace a doplnění nové technicko-provozní studie,
- využití přebytečného materiálu z výkopových prací,
- řešení turistiky, cykloturistiky a rekreace v dotčeném území, vč. návrhu ozdravných opatření ke zvýšení průchodnosti krajiny v blízkosti dálnice,
- obavy z narušení rekreačně-turistické povahy stavbou dotčené oblasti,
- požadavek na provedení podrobné socioekonomické analýzy vlivu výstavby a následného provozu záměru dálnice se zapracováním vlivu na rekreační funkci oblasti,
- problematika znehodnocení pozemků a nemovitostí obyvatel Zahořan ve stínu (a jeho blízkosti) případné mostní konstrukce přes Zahořanský potok, vč. požadavku návrhů ke zmírnění těchto ztrát a jejich kompenzace,
- požadavek na zpracování výpočtů ekonomické efektivnosti dálnice pro rok 2030 s aktualizovanými údaji pomocí programu HDM-4,
- požadavky na návrhy kompenzačních opatření k eliminaci realizací stavby zhoršeného životního prostředí (např. vedení plynovodu s dálnicí, podpora výstavby ČOV atd.,
- požadavek na vypořádání námitek k návrhu ÚP VÚC Pražského regionu v rámci procesu EIA,

- požadavek na posouzení zdravotních, sociálních a ekonomických vlivů na obyvatele obce Psáry, vč. zhodnocení „psychické pohody" obyvatel a uvažovaných technických opatření,
- požadavek na zvolení jiného postupu (příp. zpracovatele) při dalším zpracování dokumentace,
- znemožnění vzniku logistických center a velkoskladů v blízkosti dálnice,
- zhodnotit umístění SSÚD a odpočívky u Dunávic s ohledem na dopad na nejbližší okolí,
- v rámci zpracování dokumentace EIA, resp. v dalších řízeních dle stavebního zákona je zapotřebí prověřit další možnosti ochrany obyvatel, případně navrhnout vykoupení některých objektů, kde nebude možné pomocí běžných protihlukových stěn a opatření hlukový limit dodržet,
- požadavek na podrobné posouzení vlivu stavebních prací na D3 (např. výroba betonu, obalovna živičných směsí...) z hlediska všech negativních vlivů na životní prostředí a zdraví lidí,
- požadavek na hlubší vysvětlení záměru ze strany navrhovatele,
- předpoklad významných historických nálezů na archeologicky ne zcela prozkoumané lokalitě na Štědříku (obec Psáry),

Počet dokumentací pro předložení bude stanoven po dohodě s příslušným úřadem.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Přílohy:

kopie vyjádření:

- Středočeského kraje ze dne 29. 8. 2007 pod č.j. 130425/2007/KUSK,
- Obce Jesenice ze dne 14. 8. 2007,
- Obce Psáry ze dne 24. 8. 2007,
- Obce Libeř ze dne 23. 8. 2007 pod č.j. 521/07,
- Obce Okrouhlo ze dne 22. 8. 2007,
- Města Jílové u Prahy ze dne 27. 8. 2007 pod č.j. 5341/2007/Star,
- Obce Petrov ze dne 27. 8. 2007 pod č.j. 915/07 a ze dne 27. 8. 2007 pod č.j. 916/07,
- Obce Kamenný Přívoz ze dne 21. 8. 2007 pod č.j. 441/2007/OÚ/KP,
- Obce Lešany ze dne 20. 8. 2007 pod č.j. 441/2007,
- Městyse Netvořice ze dne 23. 8. 2007,
- Obce Chářovice ze dne 24. 8. 2007 pod č.j. 152/07,
- Města Týnec nad Sázavou ze dne 24. 8. 2007 pod č.j. 4330/2007,
- Obce Chrášťany ze dne 19. 8. 2007 pod č.j. 84/2007,
- Obce Václavice ze dne 27. 8. 2007,
- Obce Březová-Oleško ze dne 17. 8. 2007 pod č.j. Bo-700/2007,
- Obce Davle ze dne 15. 8. 2007 pod č.j. 727/2007,
- Obce Vojkov ze dne 14. 8. 2007 pod č.j. 174/2007,
- Obce Tisem ze dne 22. 8. 2007,
- Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí ze dne 27. 8. 2007 pod č.j. ŽP/MEUC-047377/2007/L/Fi
- Městského úřadu Benešov, odboru životního prostředí ze dne 20. 8. 2007 pod č.j. ŽP241-29002/07
- Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 27. 8. 2007 pod zn. 8235-217/2007/Kam,Jup,Tu

- Ministerstva zemědělství, odboru státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů ze dne 3. 8. 2007 pod č.j. 29620/07-16210,
- Obvodního báňského úřadu v Kladně ze dne 13. 8. 2007 pod zn. 04779/2007/02/001,
- Ministerstva životního prostředí, odboru geologie ze dne 13. 7. 2007 pod č.j. 1761/660/07, 55940/ENV/07,
- Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů ze dne 10. 8. 2007 pod č.j. 4473/720/07, 55940/ENV/07,
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany krajiny ze dne 13. 8. 2007 pod č.j. 2137/640/07, 55940/ENV/07,
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ze dne 6. 8. 2007 pod č.j. 2918/820/07/RH,
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod ze dne 6. 8. 2007 pod č.j. 3271/740/07, 55940/ENV/07,
- Povodí Vltavy ze dne 27. 8. 2007 pod zn. 2007/49632/413,
- Ateliéru pro životní prostředí, o.s. ze dne 28. 8. 2007,
- Dětí Země – Plzeň ze dne 9. 8. 2007,
- Dětí Země – Klubu za udržitelnou dopravu ze dne 28. 8. 2007,
- Ekologického právního servisu ze dne 16. 8. 2007,
- NESEHNUTÍ Brno ze dne 15. 8. 2007,
- Okrašlovacího spolku v Jílovém u Prahy ze dne 28. 8. 2007,
- Krajiny 2000, občanského sdružení na ochranu životního prostředí obce Studené a okolí ze dne 20. 8. 2007,
- Společnosti za občanskou činorodost ze dne 23. 8. 2007,
- Zeleného kruhu ze dne 22. 8. 2007,
- Sdružení občané proti devastaci životního prostředí Týnec nad Sázavou ze dne 21. 8. 2007,
- Sdružení občanů pro ochranu přírody Nečtětické hory a okolí ze dne 18. 7. 2007,
- Svazu ochrany přírody a krajiny ČR, podblanická základní organizace ze dne 25. 8. 2007,
- Zájmového sdružení obcí KLID ze dne 26. 8. 2007,
- Českého svazu ochránců přírody Zvoneček ze dne 23. 8. 2007,
- Českého svazu ochránců přírody Sázava ze dne 9. 8. 2007,
- Mysliveckého sdružení Borovina Psáry,
- veřejnosti: Vzor 0 s 302 podpisy, Vzor 1 s 420 podpisy, Vzor 2 s 750 podpisy, Vzor 3 se 2 podpisy, Vzor 4 se 4 podpisy, Vzor 5 se 3 popisy, Vzor 6 se 2 podpisy, Vzor 7 se 2 podpisy, Vzor 8 se 4 podpisy, Vzor 9 s 9 podpisy, Vzor 10 s 48 podpisy, Vzor 11 s 27 podpisy, Vzor 12 s 12 podpisy, Vzor 13 se 4 podpisy, Vzor 14 se 2 podpisy, Vzor 15 se 3 podpisy, Vzor 16 se 2 podpisy, Vzor 17 s 1 podpisem, Vzor 18 s 1 podpisem, Vzor 19 se 2 podpisy, Vzor 20 se 3 podpisy, Vzor 21 se 4 podpisy, Vzor 22 s 1 podpisem, Vzor 23 s 1 podpisem, Vzor 24 s 1 podpisem, Vzor 25 s 1 podpisem, Vzor 26 s 2 podpisy, Vzor 27 s 1 podpisem, Vzor 28 se 3 podpisy, Vzor 29 s 1 podpisem, Vzor 30 s 1 podpisem, Vzor 31 s 5 podpisy, Vzor 32 s 1 podpisem, Vzor 33 s 1 podpisem.

VĚŠENO: -3. 10. 2007

MĚSTYS NETVOŘICE 2

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍ... 100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky